



13.08.2024

EM2024/101

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge mulighederne for etablering af en grønlandsk hel- eller majoritetsejet forsikringsselskab, og lignende kapitalfond, med henblik på at øge kapitalinvesteringer internt i Grønland. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut primo år 2025.

(Medlem af Inatsisartut Jens Napaattoq, Naleraq)

Begrundelse:

Hundredevis af millioner kroner af vores borgers penge siver ud af Grønland¹, hvert eneste år. Vores samfunds, alle vores medborgers penge siver nemlig direkte ud af vores land, uden at de får lov til reelt at cirkulere og bidrage i vores samfund.

Vi, dig og mig, vores samfundsejede selskaber, og alle de hårdtarbejdende private virksomheder i vores land, betaler direkte til udlandet i form af forsikringer. Alt lige fra arbejdsskadeforsikring hos fiskefabrikсарbejderen, som betales til den danske stat, til forsikringer af Selvstyrets boliger, som blandt andet går til investeringer til alment boligbyggeri i København².

Vores lands borgers indbetalinger til disse forsikringer ligger nemlig ikke bare stille. De cirkulerer også selvom de ikke bliver brugt direkte til forsikringsskader. Pengene bliver investeret, så de skaber værdi, i stedet for at miste værdi. Det akkumulerede kapital som vores lands borgere indbetaler bliver desværre ikke investeret i vores eget land, til fordel for borgerne, som de gør i f.eks. Danmark.

Blandt andet fordi, de primære investeringer som foregår udenfor vores lands grænser, plejer at ske i forsikringsselskabernes eget land, hvor de har adresse, nemlig Danmark.

ATP, skabt af de folkevalgte i Danmark³, som er Danmarks største pensions- og administrationsselskab, og som kalder sig selv "Danmarks største grønne investor"⁴ i Danmark, og som bruger vores lands borgers indbetalinger, til blandt andet at bygger almene boliger i København, har ikke samme engagement, i det land som betaler så meget: Grønland.

¹ § 37 spørgsmål nr.: 2024-80, 2024-174, 2024-175, 2024-176, 2024-177, 2024-178

² <https://atp-ejendomme.dk/nyheder/ny-model-til-flere-almene-boliger>

³ <https://www.atp.dk/om-os>

⁴ <https://www.atp.dk/ansvarlige-investeringer>



Det er også lovpligtigt, at vi f.eks. skal betale arbejdsskadeforsikringer på vegne af ansatte i vores eget land, som direkte skal fylde det danske samfunds lommer. Ikke det grønlandske samfund.

Nu har vi tilmed åbnet op for, at selvsamme store udenlandske selskaber kan købe sig ind til vores værdier: Fiskeriet. De vil eje kvoter. Deres fiskeskibe vil fiske udenfor den forhenværende fiskeres hjem. De bliver alle udenlandske, og de vil tage vores samfunds penge ud, ved at investere dem udenfor landets grænser. Men kun hvis vi ikke agter at gøre noget.

Derfor skal vi undersøge mulighederne, ligesom andre succesfulde stater, i hvordan vi ikke blot forøger investeringer, men kan skubbe til hvor kapitalen investeres. Vi bliver nødt til at investere i os selv, vi skal investere i Grønland, hvorfor vi fra Naleraq med dette forslag offentligt vil have fremlagt mulighederne, og fakta, med henblik på at skabe vores eget hjemmehørende forsikringsselskab i Grønland, som har en mere investeringslyst i det eget samfund det hører til.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Undersøgelsen vurderes at indebære udgifter for det offentlige svarende til omkring $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{2}$ AC-årsværk (125-250.000 kr.). Hvis Naalakkersuisut finder grund til at anlægge en anden betragtning, anmodes Naalakkersuisut om at oplyse dette i forbindelse med svarnotatet til forslagens 1. behandling.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:

Ingen.

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Ingen.