



Medlem af Inatsisartut
Niels Thomsen
Demokraterne

Besvarelse § 36 spørgsmål nr. 2010-220 undersøgelse af studerendes levevilkår

1. november 2010
Sagsnr. 2010-024961
Dok. Nr. 494357

I henhold til § 36, stk. 1 i forretningsorden for Inatsisartut har du den 22. oktober 2010 2010 stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: kliin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

1. Hvad er årsagen til, at Inatsisartut må vente til 8. oktober med at blive gjort bekendt med undersøgelsen om de studerendes levevilkår, når Naalakkersuisut har været i besiddelse af den siden 17. August ?

2. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvordan Naalakkersuisut definerer en uvildig undersøgelse samt hvordan Naalakkersuisut definerer det at være part i en sag. Ud fra disse definitioner bedes Naalakkersuisut vurdere om Avalaks undersøgelse er uvildig samt om hvorvidt Avalak er en part i sagen. Herunder bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvilke fordele man ser i at lade en part i en sag udarbejde en undersøgelse om selvsamme sag.

3. I betænkningen til punkt 156 på FM 2010 fra Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke står der følgende:

"Udvalget vil opfordre Naalakkersuisut til at inddrage erfaringer ikke kun fra de grønlandske studerende i Danmark, men også fra Island og Norge samt evt. det øvrige udland i de tilfælde, hvor dette kan anses hensigtsmæssigt. Særligt vil udvalget opfordre Naalakkersuisut til at undersøge, hvorvidt det vil være muligt at lave en særordning for de grønlandske studerende i Danmark, således at disse kan modtage dansk SU uden at miste de fordele, der er forbundet ved at være på grønlandsk uddannelsesstøtte. Her tænker udvalget særligt på den årlige feriefrirejse."

Mener Naalakkersuisut, at den undersøgelse som Avalak har foretaget vedr. de studerendes levevilkår er fuldt ud dækkende i forhold til ovenstående citat fra betænkningen ?

Hvis nej bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvorfor man har valgt at ignorere opfordringerne fra et enigt udvalg i Inatsisartut ?

4. Anses det af Naalakkersuisut som vigtigt at følge op på Inatsisartuts beslutning og lade det ansvarlige ressortområde lave en uvildig undersøgelse - sådan som det var påtænkt fra starten af ? I bekræftende fald vil jeg gerne vide, om Inatsisartut kan forvente at få resultaterne af undersøgelsen i god tid inden FM 2011 for at behandle emnet til nævnte samling - om end med et halvt års forsinkelse?

Svar til spørgsmål 1:

Det er korrekt, at Avalak fremsendte "Undersøgelse af de grønlandske studerendes forhold og økonomiske forbrug i henholdsvis Danmark og Grønland" den 17. august 2010. Den 23. august 2010 fik Uddannelsesstøtteforvaltningen tilladelse fra Avalak til at anvende rapporten som kilde til drøftelse af uddannelsessøgendes vilkår under et møde med De Grønlandske Huses uddannelsesvejledere den 16. september 2010, hvor Avalak også blev tilbudt at fremlægge rapporten.

Den 14. september 2010 blev rapporten og det videre forløb drøftet under et møde mellem Uddannelsesstøtteforvaltningen og Avalak i Avalaks kontor i København. I samme anledning blev det besluttet, at Avalak selv skal fremlægge rapporten overfor Naalakkersuisut og Inatsisartut.

Baggrunden for beslutningen om, at Avalak selv skal fremlægge undersøgelsens resultater for Naalakkersuisut og Inatsisartut, er, at det vil være på sin plads, at Avalak der på eget initiativ har igangsat undersøgelsen også får æren og fremlægger resultaterne overfor Inatsisartut, der har pålagt Naalakkersuisut at undersøge uddannelsessøgendes levevilkår.

Avalaks rejse blev koordineret med Avalaks bestyrelse og arrangeret således, at rejsen til Nuuk kunne gennemføres under de uddannelsessøgendes efterårsferie. Dette var grunden til, at rapporten blev fremlagt den 8. oktober 2010.

Svar til spørgsmål 2:

Indledningsvis skal det anføres, at der ikke i forbindelse med gennemførelsen af undersøgelsen er tale om en sag i sagsbehandlingslovens forstand.

Naalakkersuisut er opmærksom på, at der almindeligvis ved anvendelse af begrebet uvildighed henvises til nogle betragtninger om at undgå interesse modsætninger og inddragelse af uvedkommende hensyn, således at der på grundlag af disse kan rejses tvivl om f.eks. en persons upartiskhed i relation til en sags afgørelse. Dette kommer bl.a. til udtryk i sagsbehandlingslovens § 3 vedrørende spørgsmålet om inhabilitet i forhold til sagsbehandlingen. Denne lov gælder som bekendt alene i sager, hvor der træffes en afgørelse i forvaltningsretlig forstand.

For så vidt angår spørgsmålet om partsbegrebet vurderes en part almindeligvis at være, den der har en såkaldt individuel retlig interesse i sagens afgørelse. Det er i den forbindelse også nærliggende at vurdere begrebet på grundlag af samme lov. Loven definerer imidlertid ikke nærmere, hvad en part er, selv om loven altså alene gælder i forhold til parter i en sag, hvor der skal træffes en afgørelse i forvaltningsretlig forstand. På den baggrund har der altså ikke i forbindelse med gennemførelsen af undersøgelsen været tale om en sag i sagsbehandlingslovens forstand, hvorfor Avalak heller ikke kan anses for part i sagen.

Med hensyn til den gennemførte undersøgelse kan det oplyses, at Uddannelsesstøtteforvaltningen i Nuuk (USF) i forbindelse med drøftelser med bl.a. Avalak om, at der på baggrund af beslutningsforslaget, der lå til grund for undersøgelsen, skulle gennemføres en undersøgelse i tæt samarbejde og dialog med

de grønlandske studerendes organisationer, erfarede, at Avalaks bestyrelse allerede på daværende tidspunkt havde besluttet en tilsvarende undersøgelse.

USF kunne samtidig konstatere et betydeligt sammenfald mellem Avalaks undersøgelse og de forhold, som USF påtænkte at undersøge. Karakteren og i øvrigt også antallet af spørgsmålene svarede med andre ord til, hvad USF selv påtænkte. Samtidig blev det overvejet, om ikke en mere eller mindre identisk undersøgelse, der ville følge i forlængelse af Avalaks undersøgelse, ville være meningsløs, ligesom en sådan ekstra undersøgelse kunne skade kvaliteten af undersøgelsens udbytte. Derfor blev det aftalt, at USF kunne koble sig på Avalaks undersøgelse, ligesom også de 2 andre organisationer for grønlandske studerende var involveret. I forlængelse heraf gennemgik og godkendte USF samtlige spørgsmål. På den baggrund er det ikke Naalakkersuisuts opfattelse, at der i forbindelse med undersøgelsen blev inddraget uvedkommende hensyn.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuelle fordele ved den iagttagne fremgangsmåde kan der udover at undgå ressourcspild nævnes fordele i relation til den konkrete sproglige affattelse af de stillede spørgsmål, som specifikt knyttede sig til de studerendes virkelighed, som Avalak også er en del af. I øvrigt blev kravet om at undersøgelsen skulle udarbejdes i tæt samarbejde og dialog med de grønlandske studerendes organisationer derved også indfriet.

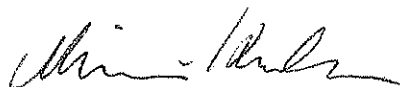
Svar til spørgsmål 3:

Undersøgelsens resultater vil sammen med KIIN's arbejde og tidligere møder med de uddannelsessøgendes organisationer og øvrige viden om de uddannelsessøgendes forhold, og ikke mindst det i betænkningen foreslåede og besluttede fremadrettet indgå i overvejelserne til ny Inatsisartutlov om uddannelsesstøtte, der påregnes fremsat på FM 2011 og i det bekendtgørelsesforslag, der påregnes uarbejdet i forlængelse heraf.

Svar til spørgsmål 4:

Besvarelsen af spørgsmålet knytter sig nødvendigvis til det under besvarelse af spørgsmål nr. 2 anførte, idet udstrækningen af Avalaks inddragelse i undersøgelsen ikke dermed i sig selv har været ensbetydende med, at undersøgelsens resultater er utilfredsstillende, ligesom Naalakkersuisut ikke har fundet anledning til at beklukke undersøgelsen for så vidt angår spørgsmålet om troværdighed. Undersøgelsen viser nogle klare hovedtendenser, som ikke vurderes at ville ændre sig, såfremt der initieres en ny undersøgelse om emnet. Derfor er der ikke umiddelbart overvejelser om at initiere en ny undersøgelse. Det skal imidlertid samtidig tilføjes, at Det Grønlandske Hus i København særskilt blev anmodet om at deltage i undersøgelsens mere internationale del som følge af Husets varetagelse af administrationen af uddannelsesstøtte i forhold til grønlandske studerende uden for Grønland og Danmark. Denne del af undersøgelsen pågår stadig og det forventes, at denne del af undersøgelsen vil kunne gennemføres så betids, at resultaterne kan tilgå Inatsisartut i god tid inden FM 2011.

Med venlig hilsen



Mimi Karlsen