



## **Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser**

### **HASTER**

#### **Orientering til Naalakkersuisut om Finansudvalgets beslutning mandag den 13. december 2010 - Sagsnr. 01.31.06/10-00515**

#### **Ansøgning om tillægsbevilling 2010 hovedkonto 51.02.03, Indhandlingstilskud, sælskind.**

Naalakkersuisut **indstiller,**

**at** bevillingen på hovedkonto 51.02.03 Indhandlingstilskud, sælskind forhøjes med 1,5 mio. kr., og

**at** bevillingen på hovedkonto 64.13.19 Mobilitetsfremmende ydelse tilsvarende nedsættes med 1,5 mio. kr.

#### **Finansudvalgets bemærkninger**

Naalakkersuisut søger i denne sag om en forhøjelse af bevillingen til indhandlingstilskud til sælskind på 1½ mio. kr. Ansøgningen kommer blot en måned efter, at Finansudvalget godkendte en forhøjelse af samme bevilling med et tilsvarende beløb (Sag 10-503).

Udvalget finder, at det yderst utilfredsstillende, at der atter engang fremsendes en ansøgning om forhøjelse af bevillingen til indhandlingstilskud til sælskind. Udvalget har ved gentagne lejligheder påpeget behovet for, at der for fangererhvervet udarbejdes en helhedsløsning, som inddrager andre og flere dimensioner end blot ydelse af offentlige tilskud. Herunder bl.a. efteruddannelse, omskoling og afvandring fra erhvervet m.h.p. en konsolidering af dette.

Som en særlig mangel konstateres det, at der ikke ses nogen form for koordinering af oplægget eller politikken for området i det hele taget, med hverken Dept. for Sociale anliggender eller Dept. for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke.

Udvalget har noteret sig, at der henvises til stigende benzinpriser som en argumentation for bevillingsforhøjelsen. Udvalget finder, at det er meget uhensigtsmæssigt, at en sådan åbenbart fejlagtig argumentation fremføres i et oplæg til Naalakkersuisut og Finansudvalget. Som bekendt indføres der først benzinafgifter fra og med 1. januar 2011.

Udvalget skal derudover henvise til sin afgørelse i sag 10-503, hvor Udvalget skrev følgende:  
*”Udvalget ser denne sag som tydeliggørende behovet for, at arbejdsgruppen, som tidligere blev nedsat m.h.p. at analysere Great Greenlands fremtidsmuligheder, snarest fremlægger sit arbejde og anbefalinger. Udvalget skal i denne forbindelse udtrykke sin forhåbning om, at arbejdsgruppens anbefalinger vil egnet til at sikre en mere hensigtsmæssig adskillelse af varetagelsen af socialpolitiske og arbejdsmarkedspolitiske hensyn.”*

Det ovenfor citerede anses stadigvæk som fuldt ud relevant. Udvalget skal i tilknytning herudover opfordre Naalakkersuisut til snarest at færdiggøre den af formanden for Naalakkersuisut omtalte tilskudsanalyse, som anses som både påkrævet og relevant.

Udvalget har noteret sig, at det i modstrid med Budgetregulativ 2008, afsnit 4.3, ikke er anført, at høringsvaret fra Dept. for Finanser ér indarbejdet i oplægget. Udvalget kan derfor alene godkende ansøgningen under forudsætning af, at oplægget har været i høring.

Et mindretal i Finansudvalget, bestående af Niels Thomsen, kan ikke godkende ansøgningen med følgende begrundelse:

”Mindretallet konstaterer, at årsbevillingen til sælskind er opbrugt hurtigere end forventet. Særligt har der været en stor indhandling i begyndelsen af december måned. Når årsbevillingen opbruges på mindre end ét år betyder det, at de indhandelnde fangere har fået deres forventede fulde årsindtægt på mindre end et år, hvorfor der burde være lagt penge til side til resten af året. Det burde derfor ikke være en offentlig opgave, at træde til med ekstra midler for at sikre fortsat indhandling. Dette synspunkt kan i øvrigt også udstrækkes til fiskeriet, hvor der af hensyn til at sikre fiskernes økonomi søges om tildeling af yderligere kvoter her ved årets afslutning.

Mindretallet finder, at det er særligt ærgerligt, at der tages midler fra bevillingen til mobilitetsfremme, idet midlerne hermed reelt bruges direkte i modstrid med deres oprindelige formål, nemlig fremme af mobilitet og fremme af arbejdskraftens afvandring til mere økonomisk selv bærende erhverv.

Mindretallet finder endelig, at de forskellige ansøgninger om diverse tiltag til fordel for fiskere og fangere i december måned giver uheldige mindelser om det tidligere Landsstyres gentagne og af den daværende opposition kritiserede udbetalinger af julestøtte til fangererhvervet. Hvorfor skal f.eks. enlige mødre eller andre udsatte sociale grupper i de større byer ikke begunstiges på tilsvarende vis?”.

Et flertal i Finansudvalget, bestående af Udvalgets øvrige medlemmer, godkender ansøgningen under henvisning til de i oplægget anførte begrundelser.

### **Finansudvalgets beslutning**

Et flertal i Finansudvalget **godkender** indstillingerne fra Naalakkersuisut **under forudsætning af**, at Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser indenfor 7 dage fra dags dato skriftligt bekræfter, at oplægget forinden fremsendelsen til Finansudvalget i medfør af Budgetregulativ 2008 afsnit 4.3 har været til høring i Dept. for Finanser og at høringsvaret ér indarbejdet i oplægget. I fald en sådan bekræftelse ikke (kan) fremsendes bortfalder Udvalgets godkendelse uden videre.

På Finansudvalgets vegne

Naaja Nathanielsen  
Formand for Finansudvalget