



INATSISARTUT

## Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter

Dato: 15. oktober 2024

J.nr.: 01.25.01/24EM-LABU-00012

### Finans- og Skatteudvalgets skriftlige spørgsmål til Naalakkersuisoq Finanser og Skatter vedrørende EM2024/12

Udvalget har til sin behandling af lovforslaget besluttet at stille spørgsmål med henblik på at modtage en skriftlig besvarelse. Udvalget ønsker at få oplyst følgende:

#### 1) Undtagelser

- a) Der er i forslaget indsat en minimumsgrænse for afgiftspligtens indtræden, hvorved at en udbyder først skal betale overnatningsafgift, når afgiften for et kvartal overstiger 599 kr. svarende til 20 overnatninger. Udvalget ønsker til dette at få oplyst, hvad denne undtagelse vil koste, hvor mange overnatninger dette gælder for samt hvordan Naalakkersuisut agter at føre kontrol med denne ordning.
- b) Udvalget noterer sig endvidere, at overnatninger på skibe, eksempelvis krydstogtskibe og sejlskibe, er undtaget for afgiften i lovforslaget. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts uddybende forklaring for baggrunden for denne undtagelse.
- c) Endeligt noterer udvalget sig, at Naalakkersuisut har tilpasset forslaget efter høringssvarene, således at herboende undtages for overnatningsafgiften. Udvalget finder dette hensigtsmæssigt, men ønsker at få afklaret, om Naalakkersuisut anser eksempelvis grønlandske studerende eller udsendte på de grønlandske repræsentationer i udlandet som herboende eller hvordan Naalakkersuisut forholder sig til dette.

#### 2) Afgiftens størrelse

- a) Muligheden for, at afgiftsstørrelsen fastsættes som et procentvist beløb, blev bl.a. drøftet ved førstebehandlingen af forslaget. Dertil blev betydningen af en løbende tilpasning af afgiftsstørrelsen, tilsvarende inflationen, drøftet. Endeligt blev det drøftet, at afgiftsstørrelsen skal ramme et balancepunkt, hvor afgiften giver indtjening, samtidig med, at den ikke medfører, at turister fravælger Grønland som rejsedestination. Hvilke overvejelser gør Naalakkersuisut sig omkring disse forhold?

#### 3) Økonomiske og administrative konsekvenser ved forslagets realisering

- a) Udvalget har under sin behandling af forslaget bl.a. drøftet, hvorvidt de økonomiske og administrative konsekvenser, som fremgår af forslagets almindelige bemærkninger, i tilstrækkelig grad er fyldestgørende beskrevet. Udvalget finder det vigtigt, at kommunerne ikke pålægges en yderligere administrationsbyrde, men at kontrol og tilsyn med afgiften kan afholdes indenfor de økonomiske og administrative rammer, som fremgår af forslaget. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer til dette.

- b) Dertil ønsker udvalget Naalakkersuisuts vurdering af, om 0,3 mio.kr. vil være tilstrækkelig til at dække de årlige udgifter til administration ved forslaget realisering og hvordan Naalakkersuisut er kommet frem til denne vurdering.

Udvalget har modtaget vedlagte skrivelse fra Grønlands Erhverv (GE), hvor der bliver fremhævet en række forhold, som GE finder uhensigtsmæssige ved forslaget. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer til dette.

Udvalget skal anmode om snarest muligt at modtage en skriftlig besvarelse (grønlandsk og dansk) af ovenstående spørgsmål. Besvarelsen bedes fremsendt elektronisk til udvalgets sekretærer saam@ina.alla.gl og jovag@ina.alla.gl.

Såfremt Naalakkersuisut vurderer, at ovennævnte spørgsmål – af hensyn til fortrolighed – bedst besvares mundtligt, bedes dette i så fald meddelt snarest muligt, herunder med angivelse af et forslag til dato for et eventuelt orienteringsmøde.

Med venlig hilsen



Peter Olsen

Forperson for Finans- og Skatteudvalget



Finans- og Skatteudvalget  
Her

### **EM 2024-12 forslag til Inatsisartutlov om overnatningsafgift, besvarelse til udvalgets spørgsmål**

Brevdato: 24-10-2024  
Sagsnr. 2023 - 29559  
Akt id. 24685290

Finans- og Skatteudvalget har den 16. oktober 2024 stillet en række spørgsmål vedrørende ovennævnte forslag.

P. O. Box 1037  
3900 Nuuk  
Tel. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 50  
E-mail: oed@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Det skal indledningsvis bemærkes, at nogle af spørgsmålene blev besvaret af Naalakkersuisut mundtligt under den tekniske gennemgang for udvalget af lovforslagene på skatteområdet. Naalakkersuisut håber ikke, at dette skal forstås således, at udvalget ikke var tilfreds med den tekniske gennemgang eller finder at en sådan teknisk gennemgang ikke er nyttig for udvalgets arbejde. Naalakkersuisut hører gerne udvalgets tilkendegivelse herom.

De stillede spørgsmål besvares nedenfor.

#### Spørgsmål 1 Undtagelser

- a) Der er i forslaget indsat en minimumsgrænse for afgiftspligtens indtræden, hvorved en udbyder først skal betale overnatningsafgift, når afgiften for et kvartal overstiger 599 kr. svarende til 20 overnatninger. Udvalget ønsker til dette at få oplyst, hvad denne undtagelse vil koste, hvor mange overnatninger dette gælder for samt hvordan Naalakkersuisut agter at føre kontrol med denne ordning.

#### Svar:

Minimumsgrænsen har til formål at begrænse de administrative byrder for udlejere med få og kortvarige udlejninger. Minimumsgrænsen mindsker samtidig de administrative opgaver for Skattestyrelsen.

Grænsen er f.eks. relevant i tilfælde, hvor en udlejer indenfor et kvartal kun har lejet en hytte ud til en familie på 4 personer i 4 dage. I dette tilfælde vil afgiftstilsvaret udgøre 480 kr. og dermed ligge under grænsen på 599 kr. Lejer familien i stedet hytten i 5 dage vil afgiftstilsvaret udgøre 600 kr. og dermed ligger over grænsen.

Minimumsgrænsen gælder for den samlede udlejning i et kvartal. Har en udlejer f.eks. lejet en hytte ud til en familie på 4 personer i 4 dage og i samme kvartal lejet et værelse ud til 2 personer i 3 dage, vil det samlede afgiftstilsvare udgøre 660 kr., hvorved minimumsgrænsen vil blive overskredet og der skal indberettes og indbetales afgift (660 kr.) for det pågældende kvartal.

Det har ikke været muligt i forbindelse med forberedelse af lovforslaget at fremskaffe data, der kan belyse omfanget af udenlandske (dvs. ikke grønlandsk bosiddende borgeres) overnatninger mod vederlag på tværs af alle overnatningsformer (hoteller, værelser, hytter m.v.). Det har derfor ikke været muligt at beregne, hvor meget undtagelsen vil koste eller hvor mange overnatninger, der vil være omfattet af undtagelsen.

Indtægter fra udlejning af overnatningsfaciliteter er skattepligtige. Kontrollen med overholdelsen af lovens regler vil således være en integreret del af den løbende skattekontrol.

- b) Udvalget noterer sig endvidere, at overnatninger på skibe, eksempelvis krydstogtskibe og sejlskibe, er undtaget for afgiften i lovforslaget. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts uddybende forklaring for baggrunden for denne undtagelse.

Svar:

Det har ikke været sigtet med forslaget til en overnatningsafgift, at loven også skulle omfatte overnatninger på vand. Det fremgår således af den underskrevne finanslovsaftale, at den nye afgift specifikt skulle omfatte hotelovernatninger.

Indførelse af en afgift på overnatning ombord på skibe, der opholder sig i grønlandsk farvand, vil forudsætte en række nærmere undersøgelser og beslutninger. Bl.a. er der behov for at klarlægge, hvilke skibe og hvilke overnattende, der skal omfattes af en afgift, det omtrentlige omfang af skibe og overnattende, der vil blive berørt og ikke mindst hvordan en sådan afgift kan håndhæves i praksis. I sidstnævnte forbindelse er det ikke tilstrækkeligt at få kendskab til hvilke skibe, der opholder sig i grønlandsk farvand, Det er også nødvendigt at få oplyst antallet af afgiftspligtige ombordværende og få belyst, hvordan en afgift kan opkræves, hvis skibet har forladt grønlandske farvande.

Et alternativ til en afgift ved overnatning på vandet kunne eventuelt være en forhøjet havneafgift for visse typer af skibe, eksempelvis baseret på antal ombordværende eller lignende.

- c) Endeligt noterer udvalget sig, at Naalakkersuisut har tilpasset forslaget efter høringsvarene, således at herboende undtages for overnatningsafgiften. Udvalget finder dette hensigtsmæssigt, men ønsker at få afklaret, om Naalakkersuisut anser eksempelvis grønlandske studerende eller udsendte på de grønlandske repræsentationer i udlandet som herboende eller hvordan Naalakkersuisut forholder sig til dette.

Svar:

Det fremsatte forslag undtager alene personer, der er bosat i Grønland fra afgiften. Personer bosat uden for Grønland vil således blive pålagt afgift. Det gælder også grønlandske studerende bosat i udlandet og medarbejdere ansat ved grønlandske repræsentationer i udlandet. Det forudsætter en ændring af lovforslaget, såfremt disse grupper skal undtages for afgift.

En undtagelse, som omfatter grønlandske studerende i udlandet, vil mest nærliggende kunne dokumenteres ved fremlæggelse af en bevillingsskrivelse fra Uddannelsesstøtteforvaltningen. I praksis vil det således være studerende, som modtager særydelser i henhold til Inatsisartutlov om uddannelsesstøtte, som kan fritages for afgift. Det må dog også antages, at dette i praksis vil være en temmelig upraktisk konstruktion, idet det næppe vil være nærliggende for studerende at erindre at medbringe en sådan dokumentation i forbindelse med hotelophold. Det må herudover antages, at det kun vil være et ret begrænset antal studerende, som af egen lomme vil kunne blive pålagt afgiften, idet det offentlige udgifter i forbindelse med transitophold ved studerendes frirejser også omfatter afgiftsbetalingen. I praksis vil udgiften derfor ofte blive afholdt over hovedkonto 40.02.07 Særydelser, rejseudgifter m.m. Jeg har bedt Departementet for Finanser og Skatter om sammen med Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke om at undersøge, om der kan etableres en mere velfungerende og praktisk løsning for de studerende med henblik på en kommende ændring af Inatsisartutloven. Et lovforslag herom vil forventeligt kunne fremsættes til en samling i løbet af 2025. Naalakkersuisut skal dog anbefale, at lovforslaget vedtages som det foreligger med henblik på at give offentligheden, herunder kommunerne og ikke mindst erhvervslivet, et rimeligt varsel i forhold til at forberede administrationen af de nye regler. Det bemærkes i den sammenhæng, at loven først vil træde i kraft 1. januar 2026.

Udsendte til grønlandske repræsentationer er så vidt vides ikke i besiddelse af standarddokumenter, der kan danne grundlag for en dokumentation af deres fortsatte tilknytning til Grønland. For denne meget begrænsede gruppe kunne det derfor overvejes at indføre en ordning, hvor Grønlands Repræsentation i København udsteder en såkaldt cpr-erklæring til de pågældende som dokumentation for, at de er omfattet af en undtagelse for overnatningsafgiften. Naalakkersuisut ser dog ikke en sådan ordning som relevant. Henset til det meget

begrænsede antal personer, som der kunne være tale om, vil en sådan undtagelse være urimelig bureaukratisk. Sociale hensyn synes heller ikke at tale for at denne gruppe af gennemgående vellønnede personer undtages fra at betale afgiften. Hertil kommer, at i en række tilfælde vil der være tale om udgifter, som i sidste ende afholdes af de pågældende medarbejders arbejdsgiver.

### Spørgsmål 2 Afgiftens størrelse

- A) Muligheden for, at afgiftsstørrelsen fastsættes som et procentvist beløb, blev bl.a. drøftet ved førstebehandlingen af forslaget. Dertil blev betydningen af en løbende tilpasning af afgiftsstørrelsen, tilsvarende inflationen, drøftet. Endeligt blev det drøftet, at afgiftsstørrelsen skal ramme et balancepunkt, hvor afgiften giver indtjening, samtidig med, at den ikke medfører, at turister fravælger Grønland som rejsedestination. Hvilke overvejelser gør Naalakkersuisut sig omkring disse forhold?

En afgift beregnet som en procent af et faktureret beløb rummer både fordele og ulemper. Fordelene synes især at være, at afgiften i så fald vil følge prisen for en overnatning og dermed være lav, hvis lejen er lav og høj, hvis lejen er høj. Ulemperne synes især at være, at en sådan afgift ikke på samme måde som den foreslåede afgift indeholder informationer om antallet af turister.

Såfremt afgiftssatsen blev justeret en gang årligt med f.eks. satsreguleringsprocenten, vil det være nødvendigt med en årlig informationsindsats overfor udlejerne, således at de kan indregne den nye sats i deres priser. Fastsættes afgiftssatsen ved lov, kan informationsindsatsen begrænses til de tilfælde, hvor Inatsisartut vedtager en ændring af satsen. Det erindres i den forbindelse, at provenuet fra den foreslåede afgift forventes at være begrænset. I det lys forekommer det ikke hensigtsmæssigt at pålægge Skattestyrelsen og udlejerne en årlig opgave med at informere og justere afgiftssatsen.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget ligger det foreslåede afgiftsniveau på et sammenligneligt niveau med mange destinationer i Europa. I denne startfase er der taget udgangspunkt i, at satsen gerne må ligge i den høje ende i forhold til de europæiske, men heller ikke for højt. Det er således lagt til grund, at den foreslåede afgift ikke har til formål at begrænse udviklingen i turismen.

### Spørgsmål 3 Økonomiske og administrative konsekvenser ved forslagens realisering

- a) Udvalget har under sin behandling af forslaget bl.a. drøftet, hvorvidt de økonomiske og administrative konsekvenser, som

fremgår af forslagens almindelige bemærkninger, i tilstrækkelig grad er fyldestgørende beskrevet. Udvalget finder det vigtigt, at kommunerne ikke pålægges en yderligere administrationsbyrde, men at kontrol og tilsyn med afgiften kan afholdes indenfor de økonomiske og administrative rammer, som fremgår af forslaget. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer til dette.

Svar:

Som nævnt i svaret på spørgsmål 1, a), vil kontrollen med overholdelsen af lovens regler være en integreret del af Skattestyrelsens løbende skattekontrol. Såfremt en kommune, en borger, en konkurrerende virksomhed eller andre bliver opmærksom på, at en udlejer undlader at overholde lovens regler, modtager Skattestyrelsen naturligvis gerne oplysninger herom, således at disse kan indgå i tilrettelæggelsen af kontrollen.

- b) Dertil ønsker udvalget Naalakkersuisuts vurdering af, om 0,3 mio.kr. vil være tilstrækkelig til at dække de årlige udgifter til administration ved forslagens realisering og hvordan Naalakkersuisut er kommet frem til denne vurdering.

Svar:

Idet kontrollen vil indgå som en integreret del af Skattestyrelsens løbende skattekontrol er der foretaget et skøn over de forventede merudgifter, der vil være forbundet med denne ekstra opgave. På det foreliggende grundlag er det vurderingen, at merudgifterne kan begrænses til 0,3 mio. kr. Som oplyst under den tekniske gennemgang afholdes der herudover udgifter på 0,5-1,0 mio. kr. til investering i IT.

Den forholdsvis begrænsede udgift til at administrere udgiften skal ses i sammenhæng med, at det har været et hovedmål under lovarbejdet at begrænse de administrative udgifter ved loven. Det samlede provenu som følger af loven skal således ikke spises op af administration. Såfremt administrationen af loven kompliceres i form af eksempelvis flere svært administrerbare undtagelser eller andet vil udgiftsskønnet naturligvis kunne forøges.

Skrivelse fra Grønlands Erhverv (GE)

GE fraråder på det kraftigste, at herboende personer fritages fra afgiften. Desuden finder GE, at afgiften på de 30 kr. bør nedsættes til 20 kr.

Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer til GEs skrivelse.

Svar:

Naalakkersuisut er opmærksom på, at undtagelsen af herboende personer kan give anledning til øget administration for udlejerne. Det er således også

baggrunden for, at forslaget indeholder en bestemmelse, hvorefter personer bosat i Grønland har pligt til på udlejers forespørgsel at fremvise relevant dokumentation for bopæl i Grønland. Fremlægges der ikke sådan dokumentation, er udlejer berettiget til at opkræve afgiften.

Naalakkersuisut har valgt at vægte hensynet til de indenlandske rejsende højere, end hensynet til de administrative byrder som en sådan undtagelse kan give anledning til for udlejerne.

Det er Naalakkersuisuts opfattelse, at en afgiftssats på 30 kr. sikrer et passende provenu samtidig med, at afgiftssatsen ligger på et sammenligneligt niveau med mange destinationer i Europa.

Inussiarnersumik inuulluaqquillunga

Med venlig hilsen



Erik Jensen