



Nuuk 13. januar 2015

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1.

Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at Råstoflovens § 4, stk. 3 er overholdt ved Naalakkersuisuts godkendelse fra den 21. december omkring ejerskabet bag London Mining A/S? Svaret bedes begrundet.

2.

Mener Naalakkersuisut at oplysningen om ejerskiftet er relevant for Inatsisartut?

3.

Hvilke forhold mener Naalakkersuisut er omfattet af Råstoflovens § 4, stk. 3? Der ønskes en liste over eksempler på forhold som Naalakkersuisut mener, kræver en forudgående orientering til Inatsisartut inden der træffes en afgørelse.

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Begrundelse

Hvis der etableres en jernmine ved Isukasia vil det have stor effekt for samfundet og for miljøet. Det planlagte projekt er meget stort set i forhold til samfundets økonomi og befolkningsstørrelse. Men der har de sidste mange måneder været ganske stor tvivl om projektets fremtid siden det blev kendt at moderselskabet bag London Mining A/S var i alvorlige økonomiske vanskeligheder. Også inden da var der problemer med at rejse den nødvendige kapital – i en tid hvor det i det hele taget er svært på råstofmarkedet.

Naalakkersuisut har den 8. januar udsendt en pressemeddelelse med titlen "Nye stærke kræfter bag London Mining". Her kan man læse at Naalakkersuisut den 21. december godkendte, at London Mining A/S er blevet overtaget af et nyt selskab ved navn General Nice Development Limited.

I pressemeddelelsen fra den 8. januar beskriver Naalakkersuisut det nye moderselskab og orienterer om betydningen for det grønlandske samfund. Der gives også en status over hvilken proces der aktuelt er i gang omkring jernminen ved Isukasia.

Men det undrer mig, at Naalakkersuisut ikke har fundet det nødvendigt at give Inatsisartuts råstofudvalg en særskilt orientering inden offentliggørelsen. Jeg mener at dette burde være sket ifølge den gældende lovgivning. Men når det kommer til jura kan der ofte være forskellige fortolkninger. Jeg er derfor interesseret i at høre Naalakkersuisuts vurdering af råstoflovens § 4, stk. 3, der handler om Naalakkersuisuts forpligtigelse til at orientere Inatsisartut.

§ 4, stk. 3

Naalakkersuisut skal orientere et relevant udvalg under Inatsisartut om sager om forhold, der kan få væsentlig indvirkning på samfundet eller miljøet, inden der træffes afgørelse i sagerne.