



**Naalakkersuisoq for Finanser og
Indenrigsanliggender
/HER**

Dato: 30. juni 2013

J.nr.: 01.31.06/13-00633

- Kopi: Revisionsudvalget

**Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning onsdag
den 12. juni 2013 (sagsnr. 01.31.06/13-00633)**

Ophævelse af licensbrugerbetaling i 2013

Naalakkersuisut **indstiller,**

at bevillingen på hovedkonto 51.01.05 Grønlands Fiskerilicenskontrol forhøjes med 1.950.000 kr.

at bevillingen på hovedkonto 50.06.50 Fiskeriudviklingspulje nedsættes med -1.950.000 kr.

Finansudvalgets bemærkninger

Naalakkersuisut fremsender endnu en gang en ansøgning om at ophæve licensgebyrbetaling for kystnært fiskeri med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2013. Ansøgningen fraviger fra den tidligere fremsendte ansøgning, som udvalget afslog, ved at nærværende ansøgning foreslår en anden finansiering. Med denne ansøgning ønsker Naalakkersuisut at finansiere en mindreindtægt på 1,95 mio. kr. på hovedkonto 51.01.05 Grønlands Fiskerilicenskontrol via hovedkonto 50.06.50 Fiskeriudviklingspulje.

Finansudvalget bemærker, at 2. indstilling er teknisk forkert, da der ikke bør stå "minus" foran beløbet.

Denne ansøgning må ses i sammenhæng med Naalakkersuisuts tidligere fremsendte ansøgning (sagsnr. 13-625). Denne afslog udvalget med begrundelse om, at udvalget principielt ikke kunne godkende finansiering via hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven. Henset til beløbets størrelse burde det være muligt at finde finansiering inden for egen ramme eller i koordination med andre Naalakkersuisutområder. Nærværende ansøgning viser da også, at det var muligt at finde finansiering inden for egen ramme. I sag nr. 13-625 påpegede udvalget endvidere en række punkter, som der ikke var redegjort for. Dette vedrørte bl.a. spørgsmålet om tabt fortjeneste pga. manglende fiskerilicens grundet gebyret, samt spørgsmål om tillæg af renter ved manglende overholdelse af betalingsfristen for licensgebyret jf. fiskerilovens § 14a, stk. 4, der ikke kan fraviges via ophævelse af en bekendtgørelse. Sluttelig har Finansudvalget traditionelt været *meget* tilbageholdende med at godkende ansøgninger med tilbagevirkende kraft. Udvalget afsluttede sine bemærkninger til afgørelsen med, at der skulle redegøres for disse punkter, hvis Naalakkersuisut ønskede at fremsende en ny ansøgning.

Nærværende ansøgning forholder sig på nær finansieringsdelen stort set ikke til de spørgsmål udvalget rejste i sin afgørelse 13-625. Dette finder udvalget meget utilfredsstillende, da budgetlovens § 28, stk. 4 tydeligt anfører, at en ansøgning skal indeholde alle relevante oplysninger. Naalakkersuisut har den 26. juni 2013 fremsendt en skrivelse i relation til sag 13-625, som adresserer nogle af udvalgets spørgsmål. Udvalget har rent undtagelsesvis til brug for denne afgørelse orienteret sig i skrivelsen, på trods af at den ikke er en del af den nye ansøgning.

Ifølge fiskerilovens § 14a, stk. 4 tillægges renter i henhold til renteloven, hvis rettidig betalingsdato ikke overholdes. Udvalget havde anmodet om en redegørelse for, hvordan Naalakkersuisut forholder sig til dette, når man ønsker at ophæve licensgebyret via en bekendtgørelse, men renteberegning sker med hjemmel i fiskeriloven. I denne ansøgning anfører Naalakkersuisut, at man grundet udskrivelse af valg til Inatsisartut rent *administrativt* har undladt at foretage beregning af renter for ikke betalte licenser efter betalingsfristen. Udvalget finder dette ganske problematisk, da netop en sådan løbende *administrativ* foranstaltning ikke er en politisk beslutning og derfor heller ikke afhængig af udskrivelse af valg til Inatsisartut. Finansudvalget vil derfor orientere Revisionsudvalget om dette, mhp. deres vurdering af sagen. I sin skrivelse af 26. juni forholder Naalakkersuisut sig principielt til spørgsmålet om, hvorvidt Naalakkersuisut vil opretholde et krav om tillæg af renter, selvom licensgebyret ophæves med tilbagevirkende kraft. Naalakkersuisut oplyser, at de personer, som har misligholdt betalingsfristen for licensgebyret på 1500,- kr. fortsat skal betale renter i henhold til fiskeriloven, også selvom hovedkravet på 1500,- frafaldes. Udvalget tager dette til efterretning.

I sin skrivelse fra 26. juni adresserer Naalakkersuisut spørgsmålet om en ophævelse af licensgebyret vil kunne medføre krav om erstatning som følge af tabt fortjeneste i det tilfælde, at en fisker har undladt at søge om licens grundet gebyret. Naalakkersuisut oplyser, at man ikke er bekendt med, at dette skulle være aktuelt, da antallet af fiskerilicenser har været stabilt på trods af indførelsen af licensgebyr. Udvalget tager dette til efterretning.

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut og Atassut ønsker på den baggrund at godkende ansøgningen. Dette da forvaltningsakten er begunstigende og ifølge Naalakkersuisuts oplysninger ikke forventes at medføre negative økonomiske konsekvenser for borgerne. Flertallet vægter her sagens principielle vigtighed, hvor der rettes op på uretfærdige forhold. Da det er en begunstigende forvaltningsakt finder flertallet, at der kan gøres en undtagelse fra udvalgets praksis om som hovedregel at godkende ansøgninger, der omfatter en fremtidig periode.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af Inuit Ataqatigiit ønsker at afvise ansøgningen med følgende begrundelse:

"Inuit Ataqatigiit har klart sagt, at vi vil kunne godkende ophævelsen af licensbetalingen på 1500,- kr. med virkning fra 1. januar 2014. Men vi kan ikke godkende en ansøgning, der ophæver licensbetalingen med tilbagevirkende kraft.

Inuit Ataqatigiit mener, at landets borgere skal kunne have tillid til at de love, vi udformer, er gældende indtil de fremadrettet ændres eller ophæves. Med godkendelsen af Naalakkersuisuts ansøgning bryder et flertal i Finansudvalget med en mangeårig tradition for, at Finansudvalget ikke godkender ansøgninger med tilbagevirkende kraft. Inuit Ataqatigiit mener, at denne sag ikke er væsentlig nok at bryde denne tradition, der er skabt for at borgerne kan have tillid til vores arbejde.

Inuit Ataqatigiit ville foretrække, at de 1,95 mio. kr. dette forslag koster, i stedet var blevet brugt på skolerenoveringer. Vi mener det er udtryk for en dårlig omfordeling af samfundets midler. Og vi finder det meget beklageligt, at et flertal nu godkender en ansøgning, der fremstår som uklar og mangelfuld - alene for at opfylde et valgløfte. Havde Naalakkersuisut valgt at ophæve licensbetalingen fremadrettet, ville de have haft et enigt Finansudvalg i ryggen.

Sidst men ikke mindst finder mindretallet det yderst kritisabelt, at Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug INDEN behandlingen i Finansudvalget har lovet i offentlighed, at ophævelsen vil finde sted med tilbagevirkende kraft. Det udviser mangel på forståelse og respekt for finansudvalgets arbejde.”

Finansudvalgets beslutning

Et flertal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Siumut og Atassut **godkender** med den ovenfor anførte forståelse indstillingerne fra Naalakkersuisut.

Et mindretal i Finansudvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit **afslår** med den ovenfor anførte forståelse indstillingerne fra Naalakkersuisut.

På udvalgets vegne

Finn Karlsen
Formand for udvalget