



**Naalakkersuisoq for Finanser og
Indenrigsanliggender**
/HER

Dato: 23. aug. 2013

J.nr.: 01.31.06/13-00638

**Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning torsdag
den 22. august 2013 (sagsnr. 01.31.06/13-00638)**

Tillæg til servicekontrakt med Royal Greenland A/S vedrørende Sisimiut området

Naalakkersuisut indstiller,

at vedlagte servicekontrakt med Royal Greenland for Sisimiut området bliver godkendt,
at midlerne til servicekontrakten pålydende 2.600.331 kroner bliver taget fra hovedkonto
50.01.19 Driftsaftaler, produktionsanlæg

Finansudvalgets bemærkninger

Naalakkersuisut søger at indgå en servicekontrakt med Royal Greenland A/S (RG) til at dække meromkostninger ved transport og drift ifm. omladning af torsk fra Sisimiut området. Ifølge Naalakkersuisut har det eksisterende anlæg ikke kapacitet til at forarbejde den mængde torsk, som fiskerne ønsker at indhandle.

Finansudvalget bemærker, at der i det vedlagte udkast til en servicekontrakt ønskes at indgå aftale for ydelser for perioden uge 30 2013 til uge 39 2013, dvs. gældende fra den 22. juli 2013. Udvalget har dog først modtaget ansøgningen den 13. august 2013 til behandling på næstkommende møde i udvalget. I skrivelsen fra Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender er anført, at Naalakkersuisut har godkendt oplægget til fremsendelse og behandling af Finansudvalget den 8. august. Oplægget til Naalakkersuisut er dog dateret den 17. juli, hvorfor udvalget må antage, at Naalakkersuisut ikke har fundet det nødvendigt at hastebehandle sagen, selvom den skulle have trådt i kraft den 22. Juli 2013. Konsekvensen er, at Naalakkersuisut hermed i realiteten anmoder Finansudvalget om at godkende en tillægsbevillingsansøgning med tilbagevirkende kraft, hvilket er ganske problematisk. Som hovedregel godkender Finansudvalget alene ansøgninger for fremadrettede aktiviteter, og der ses overhovedet ikke i denne ansøgning at være ekstraordinære omstændigheder, som kan begrunde, at udvalget skulle afvige fra denne hovedregel. Dette underbygges af Naalakkersuisuts egen sendrægtige behandling af sagen og er yderst kritisabelt. Udvalget skal henstille til Naalakkersuisut generelt at tilsikre fremsendelse af ansøgninger, således at Finansudvalget kan behandle disse med fremadrettet virkning.

Udvalget kan oplyse, at skulle Naalakkersuisut være i tvivl om Finansudvalgets arbejdsform ifm. tillægsbevillingsansøgninger, har udvalget i april 2013 godkendt og offentliggjort procedurerne vedr. sin arbejdsform på www.ina.gl. Heri fremgår også oplysninger om kriterierne for udvalgets hastebehandling af tillægsbevillingsansøgninger.

Hvad angår selve ansøgningen og udkastet til servicekontrakt fremstår disse ufyldstgørende. Der redegøres ikke for, hvorfor det overhovedet er nødvendigt at indgå en servicekontrakt med RG ud over, at den eksisterende kapacitet i Sisimiut er utilstrækkelig. Det er Finansudvalgets holdning, at servicekontrakter ikke bør indgås som almindelig støtte til drift af et selskab, men kan indgås, hvor det ellers ville have været en underskudsgivende forretning for selskabet at drive aktiviteten, som politisk ønskes udført - men der redegøres ikke herfor i ansøgningen. Der redegøres heller ikke for, hvorledes Naalakkersuisut og RG er nået frem til det specifikke beløb under servicekontrakten, herunder en præcisering af, hvor mange ton torsk der forventes indhandlet under servicekontrakten, og hvor de transporteres hen til videre forarbejdning.

Finansudvalget har flere gange påpeget over for Naalakkersuisut, at det er vigtigt med en effektiv og forståelig reguleringsmekanisme for evt. tilbagebetaling til Landskassen, hvis selskabet ikke opfylder sine forpligtelser under servicekontrakten. Dette er så meget desto vigtigere efter Arctic Green Food's (AGF) konkurs primo 2013. I nærværende servicekontrakt fremstår det dog uklart, hvilke forpligtelser selskabet har, og hvordan der kan beregnes tilbagebetaling til Landskassen, hvis forpligtelserne ikke opfyldes.

Udvalget godkendte en ændring af bevillingsforudsætningerne på budgetbidraget for hovedkonto 50.01.18 tidligere på året (01.31.06/13-624). Det var dog på den baggrund ikke udvalgets forståelse, at bevillingen herefter skulle anvendes til almindelig transport ifm. omladning, men at der var behov for at kunne finde alternative løsninger som kunne træde i stedet for "tomrummet" efter AGF's konkurs. Sammenholdes dette med RG's udmeldinger om, at selskabets eksisterende anlæg under servicekontrakt vil kunne drives uden servicekontrakt fra 2014, samt at de anlæg som RG overtog fra Greenland Venture efter AGF også ville kunne drives uden servicekontrakt, stiller udvalget sig uforstående over for nødvendigheden af behovet for en servicekontrakt. Udvalget anmoder Naalakkersuisut om at redegøre for sin fortolkning af det ændrede budgetbidrag og planer om udmøntning af bevillingen for 2013.

Udvalget kan oplyse, at måtte Naalakkersuisut ønske at fremsende en ny ansøgning, som alene vil kunne gælde for fremadrettede aktiviteter, forventer udvalget at ansøgningen er velbegrunderet og dokumenteret, samt fremsendes med et klarere formuleret udkast til servicekontrakt. Endvidere forventer udvalget, at Naalakkersuisut forholder sig udvalgets kommentarer i ovenstående afsnit.

Finansudvalgets beslutning

Med den ovenfor anførte forståelse **godkender** Finansudvalget **ikke** indstillingerne fra Naalakkersuisut.

Udvalget anmoder om at modtage Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål på grønlandsk og dansk om senest 21 dage med elektronisk kopi til sakkak@ina.gl

På udvalgets vegne

Finn Karlsen
Formand for udvalget