

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut i henhold til koalitionsaftalen pålægges til at anlægge en kanal i Itilliarsuk i Sydgrønland N 60.614 W45.46.622.

Fremsat af Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 8. maj under FM2017 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget har til formål at pålægge Naalakkersuisut at anlægge en kanal i Sydgrønland på et nærmere angivet koordinat.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Der var politisk opbakning til synspunktet om øget sikkerhed søs og at kanaler kan være en måde til at højne sejladsikkerheden på.

I forbindelse med drøftelserne fremkom Naalakkersuisut med følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremlægge en redegørelse for behov for anlæggelse af kanaler til brug for søfarten i Grønland. Redegørelsen udarbejdes i samarbejde med kommunerne og skal beskrive de lokale

behov, overslag over tidsforløb for udarbejdelse af miljøkonsekvensvurderinger eller andre konsekvensanalyser for miljø og natur, teknisk gennemførlighed samt estimater over økonomi og samlet tidsplan. Redegørelsen udarbejdes med henblik på omdeling i Inatsisartut under Forårssamlingen 2018.”

Der var herefter politisk ønske om, at forslag og ændringsforslaget bliver gennemgået i Anlægsudvalget.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har gennemgået forslaget.

Udvalget bemærker, at der i 1990'erne har været foretaget undersøgelser af projektet, som udviste omkostninger til forslagens gennemførelse på omkring 7 mio. kr. i 1990-priser.

Det bemærkes videre af Anlægsudvalget, at fremtidige prioriteringer og investeringer i kanalbyggeri vil blive prioriteret på grundlag af disse nye undersøgelser, som foreslået af Naalakkersuisut.

Udvalget har noteret sig, at der under forhandlingerne i salen blev omtalt flere mulige steder i hele landet, hvor kanaler vil kunne spare tid for rejsende, sikre sejladsikkerheden og spare brændstof og dermed være en gevinst for miljøet.

Udvalget finder disse ideer interessante og mener de repræsenterer et godt grundlag for den kommende dialog med kommunerne og derfor bør i medtages i den videre proces, som foreslået af Naalakkersuisut.

Anlægsudvalget bifalder, at fremtidige beslutninger træffes på oplyst grundlag og opfordrer til, at faldende transportomkostninger for de sejlene, samt en passende afskrivningsperiode, som afspejler en kanals forventede levetid indregnes.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at der i overensstemmelse hermed er angivet et estimat over de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering.

Omkring de økonomiske konsekvenser anfører Naalakkersuisut at:

”Naalakkersuisut kan ikke på nuværende tidspunkt komme med et egentligt overslag over omkostningerne for en eventuel anlæggelse af en kanal i Itilliarsuk.

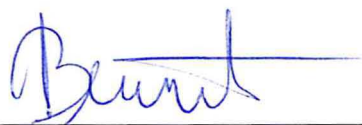
Naalakkersuisut indstiller derfor til, at beslutningsforslaget ændres, således at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde de nødvendige undersøgelser, for at beslutningen træffes på et så oplyst grundlag som muligt. Det fremgår af begrundelse for beslutningsforslaget, at der foreligger beregninger for 1990'erne. Beregningerne må findes frem og vurderes om de er udarbejdet på et realistisk grundlag og opfylder vore dages krav til sejlads. Der vil dermed kunne udarbejdes et fyldestgørende beslutningsgrundlag, hvor særligt de økonomiske perspektiver og sikkerhed til revurderes.”

Anlægsudvalget noterer sig, at det implicit heri må ligge, at Naalakkersuisut hermed påtager sig at løse analyseopgaven inden for de eksisterende bevillingsmæssige rammer og budgetforudsætninger.

Udvalgets indstillinger

Et enigt anlægsudvalg indstiller på denne baggrund ændringsforslaget fra Naalakkersuisut til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



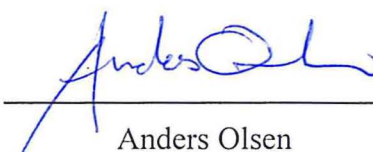
Bendt B. Kristiansen,
Formand



Jens-Erik Kirkegaard,
Næstformand



Jess Svane



Anders Olsen



Villy Olsvig