

## Udvidet forvaltningsrevision af administration af fiskekvoter og licenser til erhvervsmæssigt fiskeri

### Revisionsudvalget udtaler:

Udvalget finder følgende forhold yderst kritisable:

- Citat 1 fra rapporten: ”I flere af de gennemgåede sager inden for både havgående og kystnært fiskere vurderes det, at der er forskel på den måde, man har besluttet at administrere på (administrationsgrundlaget) og den sagsbehandlingspraksis der rent faktisk udøves. Eksempelvis fører departementet ikke konsekvent kontrol med, om ansøgere (herunder selskaber) efterlever bopæls- og skattekravene, jf. fiskerilovens § 6.”
- At Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug ikke har reageret på, at kun 6 ud af 10 selskaber har indsendt nationalitetsbevis og målebrev. Citat 2 fra rapporten: ”Det betyder, at departementet i praksis ikke har kunnet kontrollere, om de selskaber, der ikke har indsendt målbrev og nationalitetsbevis, fortsat ejer deres fartøjer, om fartøjerne er hjemhørende i Grønland, og om fartøjerne efterlever længde- og kapacitetskravene.”
- At der er konstateret en række administrative fejl og mangler i de 4 stikprøver, der er taget for ansøgere, der har søgt om licens til kystnært fiskeri.

Deloitte skriver nedenstående. Citat 3 fra rapporten:

”De eksisterende instrukser indeholder ikke fyldestgørende beskrivelser af, hvordan sagsbehandlere i praksis skal behandle ansøgninger og vurdere, om ansøgere lever op til de gældende regler.

Den lave grad af skriftlighed i departementets sagsbehandlingspraksis skaber større mulighed for den enkelte salgsbehandlers fortolkning af regler og sagsbehandlingspraksis. Dette kan medføre, at der potentielt træffes uens afgørelser i forbindelse med sagsbehandlingen.”

Udvalget finder ovenstående kritisabelt.

Deloitte's undersøgelse er blandt andet baseret på bekendtgørelse nr. 8 af 8. april 2016 om licens og kvoter til fiskeri. Der er efter undersøgelsens færdiggørelse udstedt en ny bekendtgørelse nr. 47 af 18.12.2020 om licens og kvoter til fiskeri.

Citat 4 fra rapporten: ”Det har ikke været muligt for departementet at fremsende skriftlig dokumentation [om årsagen] for afslaget, da der ikke er udarbejdet et sagsnotat eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen. Departementet har dermed ikke kunnet tilvejebringe skriftlig dokumentation for årsagen til, at selskabet har fået afslag på sin ansøgning”.

Det er et krav i henhold til lov om sagsbehandling i den offentlige forvaltning at skriftlige afslag skal begrundes.

Udvalget finder ovenstående yderst kritisabelt.

Citat 5 fra rapporten: ”Departementets nuværende praksis er, at der udsendes et kort svarbrev, hvori ansøger oplyses om, hvorvidt vedkommende har fået tildelt licens eller afslag med henvisning til §13 i licensbekendtgørelsen (Selvstyrets bekendtgørelse nr. 8. af 8. april 2016 om licenser og kvoter til fiskeri).

Det betyder, at ansøgerne ikke oplyses om årsagen til, at de har fået tildelt eller har fået afslag. Ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgning, ved dermed ikke, om afslaget skyldes, at de ikke opfylder et eller flere kvalifikationskriterier. Den manglende gennemsigtighed i årsagen til afslag giver ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgninger, et dårligt udgangspunkt for at søge om licens på et senere tidspunkt.”

Det er et krav i henhold til lov om sagsbehandling i den offentlige forvaltning at skriftlige afslag skal begrundes.

Udvalget finder ovenstående yderst kritisabelt.

Udvalget har med tilfredshed noteret sig, at departementet i notat af 16.10.2020 skriver; ”at begrundede svar er indført”.

I notat af 16.10. 2020 fra Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug fremkommer departementet med sine bemærkninger og en tidshorisont for gennemførelse af den udvidede forvaltningsrevisions anbefalinger.

Nogle af Deloitte's anbefalinger har til formål at vise vejen fremad og komme med forbedringsforslag.

Der er således både tale om en forvaltningsundersøgelse og forslag til forbedringer fremadrettet.

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, formand

Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, næstformand

Medlem af Inatsisartut Malene Vahl Rasmussen

Medlem af Inatsisartut Pele Broberg

Medlem af Inatsisartut Aleqa Hammond

På vegne af udvalget

Erik Jensen

Formand for Revisionsudvalget