



Medlem af Inatsisartut Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit  
HER

## Svar på § 37 Spørgsmål nr. 2015-165 JUHE vedr. oplysningstur til Canada

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37, har du fremsat nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut, som hermed besvares.

10. juli 2015  
Id nr: 637562

Postboks 930  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 68 00  
Fax (+299) 32 43 02  
E-mail: isiin@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### 1. Hvorfor er Inatsisartuts råstofudvalg ikke blevet informeret om oplysningsturen?

Svar: Naalakkersuisut har valgt at informere om oplysningsturen i Canada på samme måde som efter oplysningsturen til Canada i 2010 og oplysningsturen til Australien i 2014, ved at offentliggøre en efterfølgende rejserapport fra turen. Naalakkersuisut finder det vigtigt, at en bred vifte af befolkningen får mulighed for at se referater og præsentationer fra turen, således at befolkningen selv kan danne sig sin egen mening.

Ifølge råstoflovens § 4 stk. 3 skal Naalakkersuisut orientere et relevant udvalg under Inatsisartut om sager og forhold, der kan få væsentlig indvirkning på samfundet eller miljøet, inden der træffes afgørelse i sagerne. Naalakkersuisut har vurderet, at møder i Canada med bl.a. canadiske myndigheder og private selskaber, i sig selv ikke hører til den orienteringspligt, som loven foreskriver. I så fald vil der skulle informeres om mange løbende møder, hvilket efter Naalakkersuisuts vurdering ikke har været hensigten med loven.

### 2. Hvorfor er råstofudvalget ikke blevet inviteret med til den oplysningstur?

Svar: Naalakkersuisut har ikke bevidst fravalgt mulige deltagere til turen. På grund af Kuannersuit projektets geografiske placering, har Kommune Kujalleq ønsket at få opbygget viden og erfaringer, i forhold til de socioøkonomiske påvirkninger et uranprojekt kan have i et lokalsamfund.

Som bekendt arrangerede Naalakkersuisut og Råstofudvalget i Inatsisartut en tilsvarende tur til Australien i 2014.

### 3. Hvornår vil rapporten om besøget blive lagt ud på selvstyrets hjemmeside?

Svar: Efter sommerferien, afhængig af oversættelsen.

### 4. Har delegationen holdt møder med interesseorganisationer der er imod uran udvinding under deres besøg?

Svar: Ikke besluttet en interesseorganisation som er proklameret modstander af uran. Det vil i øvrigt fremgå af rapporten som offentliggøres, hvilke myndigheder,

organisationer og selskaber delegationen har mødtes med. Eksempelvis mødtes delegationen med repræsentanter fra myndigheder og virksomheder, der har repræsenteret oprindelige folk i flere sammenhænge. Dette både i forhold til at repræsentere oprindelige folk ved forhandlinger med mineselskaber, men også i forhold til at inddrage og sikre størst mulig lokal forankring i uranprojekter.

**5. Hvilke konkrete input har Naalakkersuisut fået i forhold til borgeroplysning og borgerinddragelse fra turen til Canada?**

Svar: Naalakkersuisut har fået mange forskellige input og erfaringer i forbindelse med besøget til Canada. Disse erfaringer samt referater fra møderne vil fremgå af den uranrapport som bliver offentliggjort på [www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl). Konkret kan det nævnes, at kommunikation og informationsformidling imellem selskab, myndigheder og borgere er nøgleord, når der planlægges uranprojekter. Dette både for at informere om projekterne og diverse tiltag relateret hertil, men også for at rydde potentielle misforståelser af vejen i løbet af processen. Det var bl.a. en af konklusionerne fra lokalregeringen i Saskatchewan.

**6. Har Naalakkersuisut planer om at tage på andre ture i verden hvor man udvinder uran?**

Svar: Der er på nuværende tidspunkt ikke planlagt andre ture.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

Vittus Qujaukitsog  
