



Medlem af Inatsisartut for Inuit Ataqatiggit  
Naaja H. Nathanielsen  
HER

## Svar på § 37 spørgsmål 2015-297 om fortolkning af "fremsættelse"

Brevdato: 17-12-2015  
Sags nr. 2015 - 17471  
Dok. nr. 1824417

Kære Naaja H Nathanielsen

Tak for dine spørgsmål.

Du har i henhold til § 37 i forretningsordenen for Inatsisartut stillet Naalakkersuisut to spørgsmål vedrørende fortolkningen af udtrykket "fremsættelse".

P. O. Box 1037  
3900 Nuuk  
Tel. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 50  
E-mail: oed@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Spørgsmålene er henvist til min besvarelse.

Min besvarelse af dine spørgsmål fremgår nedenfor i den af dig anvendte rækkefølge.

### 1. Der står i loven at den igangsættes ved "fremsættelse" af loven. Hvor mange forskellige måder kan man tolke "fremsættelse" på?

Inatsisartut vedtog på EM 15 at ændre landstingslov om indførselsafgifter således, at der dels blev indført visse nye afgifter, dels blev gennemført forhøjelser af visse eksisterende afgifter (EM2015/99).

Ikrafttrædelsesbestemmelsen er formuleret således: "Inatsisartutloven træder i kraft ved lovens fremsættelse".

I bemærkningerne anføres følgende til bestemmelsen: "Det foreslås, at Inatsisartutloven træder i kraft ved lovens fremsættelse. Der er herved henset til at imødegå risici for at der som følge af afgiftsforhøjelserne foretages fremskyndet indførsel af de pågældende varer."

Der er ikke noget juridisk til hinder for at love tillægges materielt tilbagevirkende kraft. Love kan således finde anvendelse på begivenheder, der fandt sted før lovens vedtagelse. Det antages dog i almindelighed, at der skal udvises betydelig forsigtighed med at tillægge love tilbagevirkende kraft. Det anerkendes dog, at risici for hamstring kan være gyldig grund til at tillægge love tilbagevirkende kraft.

Det centrale spørgsmål er, hvornår blev lovforslaget fremsat?

Det fremgår at § 28, stk. 4, i Inatsisartuts forretningsorden, at: "Når et forslag til inatsisartutlov ønskes fremsat for Inatsisartut, meddeler forslagsstiller dette skriftligt til formanden for Inatsisartut, som anmelder forslaget over for Inatsisartut, når det er omdelt, jf. dog § 39, stk. 2."

I bemærkningerne til bestemmelsen anføres følgende: ”§ 28, stk. 4 bestemmer, at forslagsstiller fremsætter et forslag til inatsisartutlov overfor formanden for Inatsisartut, som anmelder forslaget overfor Inatsisartut, når forslaget er omdelt. Formanden for Inatsisartut kontrollerer ved fremsættelsen af forslaget, at forslaget overholder de formkrav, der følger af forretningsordenen, anden lovgivning eller er fastsat af Formandskabet efter § 4, stk. 5. Et forslag, som ikke overholder de gældende krav til form og fremsættelse, kan afvises i medfør af § 39, stk. 2.”

Det synes at stå klart, at lovforslaget må anses for fremsat enten dén dag, hvor Naalakkersuisut afleverede forslaget skriftligt til formanden for Inatsisartut eller, hvis omdelingen sker senere end den dag, dén dag, hvor formanden anmelder forslaget ved at omdele det

Bureau for Inatsisartut (LABU) har oplyst, at bureauet har registreret lovforslaget som modtaget fra Naalakkersuisut den 20. august og som omdelt den 6. september.

Følgende taler for at anse den dag, hvor et lovforslag afleveres til Inatsisartut for fremsættelsesdagen:

- Det er Naalakkersuisut, som har fremsat lovforslaget og ikke formanden for Inatsisartut.
- Lovforslaget var i princippet offentligt tilgængelige fra og med den dag det blev afleveret til Inatsisartut. Fra denne dato var der derfor risiko for, at der kunne opstå hamstring.
- Den faktiske afleveringsdato er både registreret i Finansdepartementet og i Inatsisartut. Med andre ord kan datoen fastslås med en høj grad af sikkerhed.
- Formanden skal efterprøve formkrav inden omdeling. Dette, kombineret med et varierede (stort) antal forslag og den interne karakter af omdelingsprocessen, bevirker, at der ikke er en offentliggjort dato for, hvornår omdelingen finder sted.

Såvel en sproglig fortolkning af § 28, stk. 4, i Inatsisartuts forretningsorden som praktisk/administrative forhold taler for at anse lovforslaget som fremsat den 20. august 2015, dvs. den dag, hvor Naalakkersuisut afleverede forslaget til Inatsisartut.

Det vil dog være en fordel om Inatsisartuts forretningsorden ved lejlighed ændres, så det bliver præciseret, hvornår et lovforslag anses for fremsat.

**2. Hvorfor valgte Naalakkersuisut at tolke ”fremsættelse” som den dag Naalakkersuisut offentliggjorde lovforslaget, frem for den dag lovforslaget blev førstebehandlet i Inatsisartut eller den dag lovforslaget blev endeligt vedtaget af Inatsisartut?**

Der henvises til svaret på spørgsmål 1.

Afslutningsvis henledes opmærksomheden på, at Finans- og Skatteudvalget i sin betænkning til 2. behandlingen af lovforslaget under pkt. 4 anfører, at lovforslaget træder i kraft ved fremsættelsen.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

Vittus Qujaukitsoq