



4. september 2012

I henhold til Forretningsordenen for Inatsisartut § 37, stk. 1, fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuit til besvarelse:

- 1. I forbindelse med London Minings udnyttelsesansøgning har man i Selvstyrets høringsportal valgt kun at offentliggøre 4 ud af 10 rapporter på grønlandsk og dansk, hvorimod de resterende 6 rapporter står udelukkende på engelsk. Hvad er årsagen til dette?**
- 2. I forbindelse med London Minings udnyttelsesansøgning har man undladt at offentliggøre emner, som er kritiske, som støv, forurening, tungmetalforurening, miljø risici mm på grønlandsk og dansk. Hvad er årsag til dette?**
- 3. Da Naalakkersuisut valgte at offentliggøre de 6 rapporter udelukkende på engelsk, har man undladt at meddele dette via pressemeddelelse, hvad er årsag til dette?**
- 4. Eftersom man har sat de resterende 6 rapporter, som udelukkende er på engelsk, ind i høringsportalen uden nogen form for pressemeddelelse herom, kan naalakkersuisut have forårsaget, at de institutioner, der skal fremkomme med et høringsvar, ikke har kendskab hertil?**
- 5. Hvad er årsagen til at naalakkersuisut kun har valgt at bruge engelsk i så vigtige rapporter til læsning for befolkningen, hvor der tales grønlandsk og dansk?**

(Aleqa Hammond, Siumut)

Begrundelse:

Det officielle sprog i Grønland er grønlandsk. Naalakkersuisut er i gang med en høring via høringsportalen om udnyttelsesansøgning om meget vigtige emner, udelukkende på engelsk. Dette strider imod Selvstyreloven, og dette udelukker grønlandsk og dansksprogede fra at kunne læse dokumenter af stor betydning for samfundet. Dette har givet mig anledning til ovenstående spørgsmål som jeg ønsker besvaret inden 10 almindelige arbejdsdage er omme.