



Medlem af Inatsisartut, Mette Arqe-Hammeken, Naleraq  
Her/

### Svar på § 37-spørgsmål nr. 066 om fangere

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende fangere. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område. Spørgsmålene er opfølgning af svar til § 37-013 spørgsmål.

Svarene følger samme rækkefølge som stillet.

*Ad 1. Kan Naalakkersuisut forklare hvilke organisationer vi arbejder med, eller hvor mange organisationer vores land er medlem af i de internationale organisationer?*

*Her tænkes mest på de kvoterede fangsttyr i denne sammenhæng.*

Svar:

Grønlands Selvstyre er medlem af følgende organisationer, som alle er oprettet under FN paraplyen, herunder Artikel 65 i Havretskonventionen. Organisationerne der er oprettet på baggrund af Havretskonventionen fastsætter enten konkrete kvoter eller afgiver biologisk rådgivning om bæredygtig fangst:

- a. *Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC)*: fastsætter hvalkvoter bl.a. til Grønland og rådgiver om fangstmetoder og udstyr. Grønland er medlem via Kongeriget Danmark. Grønland er omfattet af den såkaldte Oprindelige Folks Hvalfangst Arbejdsgruppe (Aboriginal Subsistence Whaling (ASW)) og tildeles konkrete kvoter for vågehval i både Vest- og Østgrønland samt finhval, grønlandshval og pukkelhval i Vestgrønland i en 6-årige periode hver 5. år.
- b. *Den Nordatlantiske Havpattedyrkommission (NAMMCO)*: rådgiver om bæredygtig udnyttelse af store hvaler, små hvaler, sæler og hvalros. Rådgivningen gives af Rådet til f.eks. Grønland. Naalakkersuisut træffer afgørelse om rådgivningen følges helt, delvis eller ikke. Derudover rådgiver NAMMCO om fangstmetoder og -udstyr. Grønland sidder som egen delegation.

23-04-2026  
Sagsnummer: 2026 – 7655  
Akt nr.: 26406333

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

- c. *Fælleskommission mellem Grønland og Nunavut/Canada om hvid- og narhvaler i Baffin Bugt (JCNB)*: Rådgiver parterne om bæredygtig udnyttelse. Aftalen er fra 1989. Naalakkersuisut træffer afgørelse om rådgivningen følges helt, delvist eller ikke. Grønland sidder som egen delegationsleder.
- d. *Fælleskommission mellem Grønland og Nunavut/Canada om isbjørne i Kane Basin og Baffin Bugt (JCPB)*: Rådgiver parterne om bæredygtig udnyttelse af isbjørne. Aftalen fra 2009 er under revision. Naalakkersuisut træffer afgørelse om rådgivningen følges helt, delvist eller ikke. Grønland sidder som egen delegationsleder. Naturinstituttet rådgiver om isbjørne fra Østgrønland.

*Ad 2. (a) Samt forklare hvilken arbejde der laves i de medlemskaber samt (b) hvilke virksomheder, organisationer, foreninger, forbund og lignende medlemskaber – (c) hvilke af deres rådgivninger indstilles der kvotering af fangsttyr og hvordan gøres det?*

Svar:

Ad 2a. Jeg vil bruge IWC og NAMMCO som eksempler til at forklare hvilke arbejder der laves i organisationerne.

IWC er omfattet af konventionen fra 1946 under FN. IWC Kommissionen arbejder ud fra dens formål med forskning og forvaltning af store hvaler samt administration af kommissionens beslutninger. Kommissionen holder møder hver andet år. Udover de faste dagsordenspunkter, kan IWC-medlemmerne sende forslag om emner de ønsker behandlet i IWC. De faste punkter kunne være gennemgang og anbefalinger om biologiske undersøgelser og fastsættelse af konkrete kvoter i Kommissionen. I 2024 fastsatte IWC en 6-årig blokkvote af store hvaler til Grønland og andre ASW-lande (Alaska, Chukotka og St. Vincent and the Grenadines), der gælder for 2026-2031.

*NAMMCO aftalen er fra 1992.* Organisationens formål er forskning og fællesforvaltning af delte havpattedyr mellem parterne på en bæredygtig måde. Udover de faste dagsordenspunkter, kan NAMMCO-medlemmer sende forslag om emner de ønsker behandlet i NAMMCO. De faste punkter kunne være gennemgang og rådgivning om biologiske undersøgelser og bæredygtig udnyttelse af havpattedyr på baggrund af biologisk rådgivning, fangerviden samt rådgivning om fangstmetoder og -udstyr. Ligeledes udarbejder NAMMCO i samarbejde med fangerne manualer i dokumenter såvel som videoer om fangst af store og små hvaler. NAMMCO udarbejder undervisningsmaterialer om havpattedyr i samarbejde med universiteter.

Svar:

Ad 2b). IWC's har 88 statsmedlemmer. Derudover deltager mellemstatslige organisationer og NGO-observatører der varierer fra møde til møde, og kan være flere hundrede observatører pr. møde, blandt andet KNAPK.

Svar:

Ad 3c). Som nævnt foroven fastsætter IWC konkrete hvalkvoter til ASW-lande. Medens NAMMCO og JCNB er rådgivende kommissioner. Processen i Grønland er som følger:

#### *Via biologiske undersøgelser:*

I alle tilfælde foregår de biologiske undersøgelser i de enkelte medlemslandes institutter. I Grønland sker undersøgelserne af biologer og forskere fra Grønlands Naturinstitut, ofte i samarbejde med lande vi deler bestande med. Grønlands Naturinstitut præsenterer sine resultater af undersøgelser. Der sker ligeledes koordinering mellem NAMMCO og JCNB, når det gælder hvid- og narhvaler i Vestgrønland. Rådgivning til Østgrønland sker via NAMMCO's Videnskabelige Komité. I alle tilfælde anvender både kommissionerne og institutionerne aftalte og anerkendte undersøgelsesmetoder i forbindelse med deres biologiske arbejder.

#### *Via fanger- og brugerviden*

I flere tilfælde anvender IWC, JCNB og NAMMCO fanger- og brugerviden i deres arbejde, dog på forskellige metoder. Involvering af fangere kan være via direkte deltagelse i møder, interviews eller at relevante fangerorganisationer deler fangerviden, når disse eksisterer. Desværre er der ikke rapporter med fangerviden på flere relevante arter i Grønland. KNAPK har tidligere meddelt at organisationen agtede at starte indsamling af fangerviden om de vigtigste fangstarter i forbindelse med NAMMCO årsmøde.

#### *Via forvaltningsmæssige tiltag:*

Når den biologiske rapport med bæredygtig anbefaling om udnyttelse er modtaget, gennemgås rapporten af departementet (forvaltningen) og sendes i høring hos relevante parter til kommentering. Hvis der foreligger en rapport om fangerviden, indgår dennes rapport i forbindelse med beslutningsoplægget til Naalakkarsuisut. Dette var tilfældet med hvid- og narhvaler under NAMMCO's årsmøde i 2022. På dette møde præsenterede fangere fra Østgrønland deres viden om hvid- og narhvaler.

Som opfølgning af NAMMCO 2022-årsmødet blev fangerviden inkluderet i beslutningsprocessen i forhold til 2023-kvoterne, hvor daværende Naalakkarsuisut valgte at høre fangernes ønsker om fortsat fangst i Østgrønland. Det skete også ift. årskvoter for 2024, 2025 samt 2026, hvor der blev besluttet hvid- og narhvalkvoter på trods af anbefaling om 0-fangst vedr. Tasiilaq i 2019 og for alle 3

forvaltningsområder i Østgrønland siden 2021 og gentaget hvert år til og med 2026.

*Ad 3. Hvad gør Naalakkersuisut for at lempe begrænsningerne for fangernes fangststyr? Det er jo sådan, at medlemskaber i forskellige aftaler i andre lande er med til at skærpe kvoteringer for fangernes fangststyr.*

Svar:

Naalakkersuisut har lyttet til fangernes ønsker ift. hvid- og narhvaler, måske ikke i de mængder der ellers ønskes. Naalakkersuisut og alle brugere har et fælles ansvar om bæredygtig udnyttelse, så de kommende generationer også kan få glæde af ressourcerne.

Som meddelt foroven er det kun IWC der fastsætter konkrete kvoter for store hvaler. Det betyder at IWC's fastsættelse af hvalkvoter er bindende.

Medens NAMMCO, JCNB og JCPB laver indstillinger om bæredygtig fangst, og er ikke bindende.

Det er Naalakkersuisut der fastsætter kvoter på baggrund af biologisk rådgivning, offentlig høring, med inkludering af fangerviden, hvor den findes samt med anbefalinger fra departementet som fagdepartement. Det betyder at kun én organisation fastsætter kvoter, som er IWC, medens resten NAMMCO, JCNB og JCPB "kun" er rådgivende organer.

Der har været anbefaling om kvotefastsættelse af marsvin fra NAMMCO fra 2020, men indtil nu har man valgt ikke at følge rådgivningen, da man valgte at følge fangernes ønsker om ingen kvoter på marsvin.

Grønland følger den biologiske rådgivning om fangst af hvalrosser både i Vest- og Østgrønland.

*Ad 4. Mener Naalakkersuisut at vi er for bundne til forskellige stramme aftaler med skærpelse af kvoteringerne til fangernes fangststyr iht. vores langstrakte land?*

Svar:

Naalakkersuisut støtter princippet om bæredygtig udnyttelse af alle levende ressourcer, da disse er vigtige både for eksport og selvforsyning og fødevarerikkerhed. Derfor er det også vigtigt at Grønland er medlem af de relevante organisationer, så vi kan deltage i beslutninger og påvirke udfaldet. Grønlands Hjemmestyre/Selvstyre har valgt selv at deltage i udformning af

NAMMCO-, JCNB- og JCPB- aftalerne. Vi er som medlem af FN internationale forpligtelser blandt andet at overholde Artikel 65 i Havretskonventionen.

Som nævnt foroven følger vi ikke alle anbefalinger om kvoteringer af visse havpattedyr. Naalakkersuisut mener at det er vigtigt med mulighed for selvforsyning og fødevarerikkerhed. Vi skal dog heller ikke give anledning til reduktioner af bestande, som kan skade biodiversiteten og den fremtidige overlevelse af bestande.

*Ad 5. Vores land er under Danmark og pga., at Danmark er medlem i forskellige organisationer og deres aftaler, så påvirkes vores land. Passer disse til vores land og vores fangeres fangstdyrs kvoteringer?*

Svar:

Naalakkersuisut fastholder ønsket om medlemskab i f.eks. FN, herunder Havretskonventionen. Dermed får vi mulighed for at overholde vores internationale forpligtelser. Vi får blandt andet også mulighed for at påvirke beslutninger og deltage i de vigtige beslutninger, også når medlemskabet sker via Danmark. Som det er tilfældet med IWC-, CITES- og IUCN-medlemskabet. IUCN er Verdensunion for bevaring af natur.

Vi er direkte medlemmer i NAMMCO, JCNB og JCPB, og deltager i arbejdet fordi vi deler fællesbestande med nabo-landene med både store og små hvaler, sæler, hvalros og isbjørne.

*Ad 6. Kan Naalakkersuisut forklare hvad CBD er og hvordan det hænger sammen med begrænsninger af kvoteringerne i vores lands fangeres fangstdyr?*

Svar:

Jeg henviser til svar til § 37-013, hvor der er beskrivelse af hvad CBD's formål er. Jeg kan tilføje at CBD hverken fastsætter eller rådgiver om kvoter. CBD er en konvention under FN-paraplyen.

CBD står for Convention on Biological Diversity (Biodiversitetskonventionen) og er en international FN-konvention, der trådte i kraft i 1993. Konventionen har tre overordnede formål:

1. Bevarelse af biodiversiteten
2. Bæredygtig udnyttelse af biodiversitetens bestanddele
3. Retfærdig og rimelig fordeling af udbyttet ved udnyttelse af genetiske ressourcer.

Der er 196 parter (lande og EU), der har tiltrådt Biodiversitetskonventionen. Alle medlemslande, herunder Grønland som del af Kongeriget Danmark, er forpligtet til at efterleve konventionen. Der er stor selvbestemmelse i, hvordan konventionen efterleves i praksis.

Det er vigtigt for Naalakkersuisut at fremhæve, at vi har en selvstændig interesse i at forvalte vores levende ressourcer bæredygtigt.

Kvoteringen af vores lands fangststyr er indført for at sikre, at udnyttelsen af en art eller bestand ikke overstiger bestandens reproduktion.

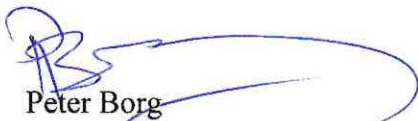
Fangstressourcernes bevarelse og reproduktion er et af hovedformålene i Inatsisartutloven om Fangst og Jagt.

*Ad 7. Kan Naalakkersuisut nævne hvilke planer der er for at forbedre forholdene for fangere og deres indtjening, som erhverver sig som selvstændige?*

Svar:

Jeg henviser til mit svar til § 37-013.

Med venlig hilsen



Peter Borg  
Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning



Medlem af Inatsisartut, Mette Arqe-Hammeken, Naleraq  
Her/

## Svar på § 37-spørgsmål nr. 2026-013 om fangstforhold i Grønland

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende fangere i Grønland. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

### 1. Hvor mange registrerede fangere er der i Grønland?

**Ad 1)** Der var i 2025 2.080 personer med betalt erhvervsjagtbevis i hele Grønland. Se fordelingen forneden. For 2026 sæson kører ansøgningerne endnu.

Status for betalte Jagtbeviser

AAR	2.025	↕
JB_TYPE	PIN	↕

Kommune	Antal Jagtbeviser
Avannaata Kommunia	993
Kommune Kujalleq	114
Kommune Qeqertalik	300
Kommuneqarfik Sermersooq	326
Qeqqata Kommunia	342
(tom)	5
<b>Hovedtotal</b>	<b>2080</b>

### 2. Hvorfor er fangernes muligheder for at leve af deres fangst så stærkt begrænsede af Naalakkersuisut?

**Ad 2)** Naalakkersuisut arbejder for at optimere udnyttelsen af de levende ressourcer under hensyn til ressourcernes langsigtede bevarelse i overensstemmelse med national lovgivning og internationale aftaler.

Formålet i Inatsisartutlov om fangst og jagt er "at sikre en hensigtsmæssig og biologisk forsvarlig udnyttelse af fangstressourcerne. Ved inatsisartutlovens administration skal der lægges vægt på:

- 1) fangstressourcernes bevarelse og reproduktion,
- 2) den rationelle og sæsonmæssigt bedste udnyttelse i overensstemmelse med sædvanlig biologisk rådgivning og den tilgængelige fanger- og brugerviden, der ligestilles i vurderingsprocesser,

06-02-2026  
Sagsnummer: 2026 - 2390  
Akt nr.: 26186903

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

- 3) økonomiske og beskæftigelsesmæssige hensyn inden for fangsterhvervet og dertil knyttede erhverv,
- 4) andre erhvervmæssige interesser,
- 5) befolkningens rekreative og kulturelle behov, og
- 6) bilaterale, regionale og internationale aftaler og konventioner.”

En vigtig forudsætning for at sikre fangstressourcernes bevarelse og reproduktion er indsamle viden om arternes trivsel og reproduktion og forvalte arterne ud fra denne viden. Hvis udnyttelsen af en art eller en bestand overstiger bestandens reproduktion, kan der være behov for at indføre kvoter på arten, så udnyttelsen bliver bæredygtig.

Kvoter fastsættes ud fra biologisk rådgivning, offentlige høringsprocesser samt Naalakkersuisuts politik om mulighed for kødforsyning i visse områder. Nogle gange fastsættes der kvoter, selvom den biologiske rådgivning er på 0, som er tilfældet med narhvaler i Østgrønland.

Grønland vedtog i 2021 sin første biodiversitetsstrategi, som blandt andet har som målsætning at beskytte biodiversiteten gennem relevant lovgivning og bæredygtig forvaltning. Biodiversitetsstrategien beskriver vores nationale mål for udnyttelse og beskyttelse af biodiversiteten.

Alle lande er forpligtet til at udarbejde en national biodiversitetsstrategi i henhold til Biodiversitetskonventionen (CBD) under Forenede Nationer (FN). Formålet med biodiversitetskonventionen er: 1) Bevare biodiversiteten, 2) Bæredygtig udnyttelse af dens bestanddele og 3) Retfærdig fordeling af udbytte.

Grønland har som medlem af Forenede Nationer (FN) og Havretskonventionens Artikel 65 forpligtet sig til bæredygtig udnyttelse, forskning og fællesforvaltning om delte bestande af havpattedyr m.v. Med henvisning til denne er Grønland medlem af Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC), som fastsætter årlige kvoter for fangst af store hvaler. IWC forbyder kommercielt salg af produkter fra store hvaler. Dog kan der ske en begrænset fragt af vågehvalprodukter fra Vestgrønland til grønlændere bosiddende i Danmark, når betingelserne opfyldes.

Grønland er ligeledes medlem af Den Nordatlantiske Havpattedyrkommission – (NAMMCO), som giver biologisk rådgivning om sæler, hvalros, små hvaler samt store hvaler.

Desuden deler vi flere kvoterede arter med nabo-landene, hvor der er fællesforvaltningsaftaler. F.eks. Memorandum of Understanding (MoU) bilateral aftale med Canada/Nunavut om fællesforvaltning om hvid- og narhvaler i Baffin Bugt - Joint Commission on Narwhal and Beluga (JCNB).

Grønland er under FN-paraplyen medlem af Washington Konventionen (CITES). Som medlemsland er Grønland forpligtet til at følge konventionens bestemmelser om internationalhandel og transport af truede dyre- og plantearter. Formålet med CITES er at sikre, at internationale handel ikke truer arters overlevelse, men foregår på en bæredygtig måde. Grønlands Naturinstitut fungerer som videnskabelig CITES-myndighed i Grønland. Institutet vurderer, om der kan udstedes bæredygtighedserklæringer – såkaldte Non Detriment Finding (NDF) – for arter omfattet af CITES. Disse erklæringer er

en forudsætning for, at der kan gives eksporttilladelser. Hvis en art ikke kan opnå en NDF-vurdering, er Grønland forpligtet til at indføre et midlertidigt eksportstop for den pågældende art.

Der foreligger en NDF-erklæring for vågehval fra Vestgrønland, hvalros og isbjørn, mens dette ikke er tilfældet for narhval og hvidhval. Det skyldes, at fangsten af disse to arter overstiger rådgivningen for bæredygtighed i syv områder i Grønland for narhval og for hvidhval i Østgrønland.

Mulighederne for at opnå eksportindtægter fra udrydningstruede arter afhænger derfor af, om fangsten af arten vurderes at være bæredygtig og hvorvidt der eventuelt er importbegrænsninger i modtagerlandet. Det er således ikke kun begrænsninger i Grønland på visse arter, men også i udlandet, der begrænser salg og eksport, og dermed begrænser indtægtsmuligheder.

I Grønland kan alle produkter fra land- og havpattedyr samt fugle sælges lokalt indenfor jagtperioden.

*3. Når priserne i dag stiger på alle områder, hvorfor skal fangerne så ikke også tilgodeses ved, at Naalakkersuisut mindsker begrænsningerne på deres fangstmuligheder?*

**Ad 3)** Naalakkersuisut fastsætter ikke priser på fødevarer m.v., det gør butikkerne. Naalakkersuisut har en serviceaftale med Pilersuisoq A/S om forsyning, som har forpligtet sig til at forsyne bygder og yderdistrikter med fødevarer m.v. Imidlertid er det stadigvæk selskabet der fastsætter priser. Verdenspriser er også meget afgørende for prissætninger.

*4. Da salg af isbjørneskind og narhvalstænder til udlandet er forbudt på grund af restriktioner – hvilke planer har Naalakkersuisut for at skabe ordninger, der kan give fangerne en økonomisk gevinst fra disse produkter?*

**Ad 4)** Det er Naalakkersuisuts opgave at skabe de bedste rammer for, at fangerne kan få en økonomisk gevinst fra isbjørneskind, dog kan der mht. narhvalstænder først opnås mulighed for eksport på grundlag af bæredygtig fangst og dermed kvotefastsættelser, der følger anbefalingerne. Der henvises desuden til Naalakkersuisuts overordnede erhvervspolitiske strategier i relation til udvikling af landbaserede erhverv, herunder understøttelse af fangererhvervet inden for sælfangst samt bearbejdning af skindprodukter herfra, hvor der indgås servicekontrakt med Great Greenland A/S.

Som nævnt under svar til punkt 2, er Grønland tilsluttet Washingtonkonventionen (CITES). Da narhval ikke kan opnå en NDF-vurdering, er Grønland forpligtet til at opretholde det midlertidige eksportstop for arten. Der er i 2025 kommet en ny NDF-vurdering for isbjørn, og Naalakkersuisut vil arbejde for at der igen kan ske eksport af isbjørneskind, -tænder og kløer. Der er dog en række forhold, der skal arbejdes på, før en eksport-ordning kan opstartes, herunder f.eks. kontrol-elementet.

Grønland er medlem af CITES via Danmark, og Danmark er medlem af EU, som har kompetencen på handel, samt underlagt meget strengere bestemmelser for genåbning af eksportforbud.

5. Hvilke initiativer planlægger Naalakkersuisut for at forbedre fangernes forhold?

**Ad 5)** Naalakkersuisut har godkendt Selvstyrets lovbekendtgørelse nr. 20 af den 28. februar 2025 af landstingslov om genetableringsstøtte til erhvervsfiskere, erhvervsfangere og udøvere af erhvervsmæssigt landbrug. Hvis nogle fangere ikke kan fange pga. klimatiske hindringer, kan de ansøge om genetableringsstøtte i henhold til nævnte bekendtgørelse. Naalakkersuisut sagsbehandler ansøgningerne og bevillingen anvendes stort set fuldt ud.

Naalakkersuisut har ligeledes startet en række initiativer om udvikling af fiskeri- og fangst visse dele af landet. F.eks. i Tasiilaq-området i forbindelse med åbning af en fiskefabrik i Tasiilaq-byen. Departementet har også afholdt kursus om øget og bedre udnyttelse af moskusokseskind samt qiviut i 2024 i Ittoqqortoormiit.

a. Hvilke mål arbejdes der hen imod?

**Ad 5a)** Naalakkersuisuts mål er fortsat at følge op på det under punkt 5 nævnte igangsatte initiativer. Der er f.eks. afsat midler via Finanslov 2026 Hovedkonto 50.01.20 tilskud til udviklingsprojekter, kurser og information om bæredygtig anvendelse af levende ressourcer. Departementet har også givet midler til nærmere undersøgelse af isbjørne i Sydøstgrønland og Sydgrønland.

Med venlig hilsen



Peter Borg

Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst, Landbrug, Selvforsyning og Miljø.