

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at foretage en undersøgelse af, hvad det vil have af økonomiske, samfundsmæssige og helbredsmæssige konsekvenser såfremt arbejdstiden herhjemme bliver nedsat fra de nuværende 40 timer om ugen til 35 eller 37 timer om ugen. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut inden 1. januar 2027.

(Medlem af Inatsisartut, Karen Marie Kyed Frederiksen, Demokraatit)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Sociale Anliggender, Arbejdsmarked, Indenrigsanliggender og Miljø)

1. behandling

Tak til Medlem af Inatsisartut Karen Marie Kyed Frederiksen, for at stille beslutningsforslag om at Naalakkersuisut skal foretage en undersøgelse af, hvad det vil have af økonomiske, samfundsmæssige og helbredsmæssige konsekvenser såfremt arbejdstiden herhjemme bliver nedsat fra de nuværende 40 timer om ugen til 35 eller 37 timer om ugen.

I 2015 og 2017 har Island foretaget prøve med færre arbejdstimer om ugen, hvor 2.500 personer som arbejder i den offentlige sektor, var forsøgspersoner. Den gældende Islandske lovgivning vedrørende fuldtidsbeskæftigede er, at arbejdstiden om ugen er på 40 timer. De enkelte fagforeningers overenskomster definerer dog i detaljer, hvordan arbejdernes arbejdstid skal tilrettelægges. Det vil sige, at færre arbejdstimer om ugen opnås igennem forhandlingsberettiget organisation i Island, og ikke ved lov.

Centeret for politisk økonomisk forskning CEPR, som foretager forskning på emnet ”*reduktion af arbejdstimer*” har konstateret, at pilotprojekter i reformer viser reducerede arbejdstimer hos medarbejdere, men dette har ikke medført, at virksomhederne ved tilpasning af færre arbejdstimer har rekrutteret flere ansatte. Og når der ikke rekrutteres flere ansatte, så arbejder medarbejderne mere intensivt for at leve op til forventet opgavevaretagelse.¹

Naalakkersuisuts Arbejdsmarkedsredegørelse 2023 og 2024 viser, at der er demografisk udvikling i de kommende år, som vil have betydelig indvirkning på arbejdsmarkedet. Både hvad angår manglen på arbejdskraft generelt og flere ældre i samfundet. Samme niveau af opgaveløsning på blandt andet ældreplejen kan bestræbes ved at opnormere personalet. Som følge af flere ansatte på ældreplejen, vil der ske en vækst i de offentlige udgifter. Den sandsynlige udgiftsvækst på service og plejeområdet er derfor et vigtigt opmærksomhedspunkt, som kræver udførlig politisk stillingtagen på et belyst grundlag.

Arbejdsmarkedsmodellen her i landet gælder, at arbejdstid aftales mellem arbejdsmarkedsparter. Det er et forhold, som ikke er fastsat ved lov. Derfor er det vigtigt at arbejdsmarkedsparterne bliver inddraget i dette vigtige emne.

Det er konstateret, at der på arbejdsmarkedet i forvejen er mangel på arbejdskraft i flere sektorer. Færre arbejdstimer til samme antal arbejdstagere kan have den konsekvens, at

¹ [The employment effects of working time reductions in Europe | CEPR](#)

virksomhedernes produktivitet falder, særligt når der ikke kommer flere i arbejde. Derudover er der ikke lavet beregninger over, hvad det vil betyde for det private arbejdsmarked at indføre færre end 40 timers arbejdsuge.

Men eftersom resultaterne af en undersøgelse kan tydeliggøre samfundsøkonomiske og helbredsmæssige konsekvenser, ved nedsat ugentlig arbejdstid fra 40 timer til 35 eller 37 timer, indstiller Naalakkersuisut beslutningsforslaget om pålæggelse af Naalakkersuisut om foretagelse af en undersøgelse af, hvad det vil have af økonomiske, samfundsmæssige og helbredsmæssige konsekvenser til vedtagelse.