

TILLÆGSBETÆNKNING

Afgivet af Lovudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov om erhvervelse af adkomst eller brugsret til fast ejendom

Fremsat af Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Yderdistrikter

Afgivet til forslagens 3. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut, formand

Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Pipaluk Olsen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Iddimanngiiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Anders Olsen, Siumut

Udvalget har efter 2. behandlingen den 4. november 2025 under EM2025 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

I forhold til forslagets formål og indhold henvises der til udvalgets betænkning til forslagets andenbehandling.

Andenbehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var grundlæggende enighed om forslagets formål.

Der blev dog udtrykt bekymring for, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad er konsekvent i forhold til andet lovgivning, f.eks. Inatsisartutlov om koncession til turistydelser, hvor der stilles krav om folkeregisteradresse i Grønland i de forudgående 5 år. Nærværende lovforslag foreslår krav om bopælspligt og folkeregisteradresse i Grønland i de forudgående 2 år eller derover.

Der blev ligeledes atter udtrykt bekymring for, at lovforslaget ikke skelner imellem danske statsborgere med tilknytning til Grønland og danske statsborgere uden tilknytning til Grønland.

Der blev ligeledes udtrykt bekymring for, at der i lovforslaget eller bemærkningerne hertil, ikke er beskrevet, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at få meddelelse om dispensation. Heri var en bekymring for, om dette kan skabe forskelsbehandling i behandlingen af ansøgninger.

Det blev bemærket, at spørgsmålet om statsborgerskab bør være et særskilt emne til drøftelse udenfor nærværende forslag.

Forslaget blev på disse baggrunde genhenvist til udvalgsbehandling.

Udvalgets bemærkninger til forslaget

Udvalget noterer sig forslagets brede opbakning. Udvalget noterer sig ligeledes Naalakkersuisuts udmelding om, at Naalakkersuisut gerne ser et samlet Inatsisartut bag forslaget, og at Naalakkersuisut på den baggrund er villige til at indgå i kompromiser, f.eks. ved at hæve bopælskravet for fysiske personer uden dansk indfødsret.

For så vidt angår manglende anførelse af, hvilke betingelser, der skal være opfyldt for at få meddelelse om dispensation, bemærker udvalget, at der i bemærkningerne til lovforslaget er fremført, at der i forslaget ikke er angivet nærmere kriterier eller betingelser i forhold til Naalakkersuisuts behandling og afgørelse af ansøgninger til erhvervelse af adkomst til fast ejendom i Grønland.

Dog er følgende angivet i bemærkningerne til lovforslaget:

”Der foretages en almindelig vurdering af formålet med erhvervelse af adkomst til fast ejendom, de økonomiske effekter og indvirkningen på det lokale ejendomsmarked. Det vil indgå, om der foreligger en almindelig kommerciel og forretningsmæssig vurdering som understøtter ansøgning om tilladelse til erhvervelse af adkomst til fast ejendom.

Ved ansøgning, som indebærer opførelse af ny fast ejendom kan det tillige indgå i Naalakkersuisuts vurdering, hvilken betydning projektet kan få for det lokale arbejdsmarked, kapacitetsudnyttelsen i byggebranchen samt priserne på opførelse af anden fast ejendom.

Naalakkersuisut kan i sin administrative praksis endvidere lægge vægt på hensyn til Grønlands samarbejde indenfor rigsfællesskabet, mellempolitiske samarbejder samt internationale forpligtelser samt varetage Grønlands nationale økonomiske og landsplanmæssige interesser.”

Udvalget noterer sig, at det blandt andet følger af forvaltningsretten, at i det omfang en afgørelse er truffet på baggrund af et administrativt skøn, skal begrundelsen angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Udvalget noterer sig ligeledes, at der i en del lovgivning er mange bestemmelser, der overlader forvaltningen et skøn, hvilket kan være en fordel, da en begrænsning af skønnet begrænser muligheden for at tage individuelle hensyn. Omvendt kan der være fordele ved at sætte skønnet under regel, da det derved bliver nemmere og mindre ressourcekrævende for forvaltningen at træffe afgørelser.

Udvalget har på den baggrund drøftet, hvorvidt der er behov for en mere eksplicit opstilling af betingelser eller kriterier for meddelelse af dispensation.

Udvalget noterer sig, at forslaget blandt andet har til formål at undgå opkøb af blandt andet boliger i speulationsøjemed, hvorfor forslaget fastsætter en række regler for, hvilke fysiske og juridiske personer, der kan erhverve adkomst eller brugsret til fast ejendom i Grønland samt opnå brugsret til arealer. Heri foreslås det, at personer med dansk indfødsret og de af dem 100 % ejede kapitalselskaber uden begrænsninger skal kunne erhverve fast ejendom m.v.

Med andre ord, skelner forslaget ikke imellem personer med dansk indfødsret med tilknytning til Grønland, og personer med dansk indfødsret uden tilknytning til Grønland.

Udvalget noterer sig ligeledes, at der med forslaget også tilsigtes en balancegang i forhold til fortsat at kunne tiltrække nødvendige investeringer i f.eks. byggeri m.v. Heri er det ikke givet, at der er den nødvendige kapital til stede i landet på nuværende tidspunkt, hvorfor der i nogle tilfælde kan være behov for udenlandske investeringer.

Udvalgets indstillinger

- Et flertal i udvalget bestående af Demokraatit, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Atassut indstiller forslaget til **vedtagelse**.
- Et mindretal i udvalget bestående af Siumut, fremkommer med følgende **opfordring**:

”Som følge af ikrafttrædelsen af denne lov vil et flertal i udvalget opfordre Naalakkersuisut til at arbejde for at skabe klarhed om følgende forhold:

- 1. Spørgsmålet om statsborgerskab skal tages op som et særskilt emne, og spørgsmålet om at overtage myndighedsområdet skal igen behandles særskilt i Inatsisartut.*
- 2. Det, der er anført i lovens § 4 – nemlig kravet om at have haft bopæl og været skattepligtig i landet i to år – skal danne grundlag for, at der i fremtiden arbejdes hen imod lignende lovgivning, hvor der i stedet indføres et krav om fem års bopæl og skattepligt i Grønland.”*

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.

Aqqalu C. Jerimiassen
Formand

Kuno Fencker
Næstformand

Pipaluk Olsen

Iddimanngiiu Bianco

Anders Olsen