



24. september 2013

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

1. Kan Naalakkersuisut bekræfte advokat Niels Hansens Damms oplysning om, at der ifølge betænkning nr. 1354 om Forholdet mellem minister og embedsmænd og ifølge betænkning nr. 1443 om Embedsmænds rådgivning og bistand ikke i sig selv er noget ulovligt eller odiont i, at et stillingsopslag har proformalignende karakter, fordi ministeren på forhånd har udset sig en ansøger?

2. Jeg beder i bekræftende fald Naalakkersuisut dokumentere rigtigheden af Niels Hansen Damms påstand med sidehenvisning og citat fra de to betænkninger.

(Medlem af Inatsisartut Palle Christiansen, Demokraterne)

Begrundelse:

I den redegørelse, som Naalakkersuisut har bestilt fra sin advokat vedr. ansættelsen af en pressekoordinator for Formanden for Naalakkersuisut og afskedigelsen af Selvstyrets retschef, skriver Naalakkersuisuts advokat i indledningen, på side 5:

”I Danmark og i en lang række andre lande har særlige rådgivere været tilknyttet ministrene gennem en længere årrække. I Danmark er der udfærdiget hele 3 betænkninger om forholdet, der alle konkluderer, at der ikke er noget ulovligt og betænkeligt ved, at en minister ønsker særlige rådgivere, der evt. deler ministerens politiske synspunkter, eller hvor der blot er en god kemi mellem ministeren og den pågældende. Det der særligt har været drøftet i betænkningerne er, om stillinger af denne karakter skal slås op, idet det på forhånd med stor sikkerhed må påregnes, at den ansøger, ministeren har udset sig, vil blive ansat efter ansøgningsfristens udløb. Dermed bliver stillingsopslaget af proformalignende karakter, hvilket der – ifølge betænkningerne – ikke i sig selv er noget ulovligt eller odiont i.”

De 3 betænkninger, som Naalakkersuisuts advokat henviser til er en betænkning fra 1998 (Betænkning nr. 1354 om Forholdet mellem minister og embedsmænd), en betænkning fra 2004 (Betænkning nr. 1443 om Embedsmænds rådgivning og bistand) samt en betænkning fra 2013 (Betænkning nr. 1537 om Ministrenes særlige rådgivere - et serviceeftersyn fra 1998).

Anbefalingerne i betænkningen fra 2013 kan der ses bort fra, idet betænkningen først blev offentliggjort d. 23. maj, det vil sige *efter* de dispositioner omkring ansættelsen af en pressekoordinator, som Niels Hansen Damm blev sat til at undersøge. (Det kan derfor også undre, at Niels Hansen Damm på side 37 i sin redegørelse finder anledning til at referere betænkningens anbefaling om, at der ikke *fremover* bør være krav om, at stillinger som særlige rådgivere slås op).

Hvad angår de to første betænkninger har jeg indtil videre forgæves søgt dokumentation for Niels Hansen Damms påstand om, at der ifølge betænkningerne ikke i sig selv er noget ulovligt eller odiont i, at et stillingsopslag har proformalignende karakter, fordi ministeren på forhånd har udset sig en ansøger.



DEMOKRAATIT
DEMOKRATERNE

Jeg beder derfor Naalakkersuisut – med sidehenvisning og citat – oplyse hvor i 1998 betænkningen og hvor i 2004 betænkningen dette står.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for 10 arbejdsdage fra modtagelsen.