



Nuuk 18. februar 2016

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke agter at følge den biologiske rådgivning om totalfredning af lomvier?**
- 2. Hvad er årsagen til at Naalakkersuisut ikke vil følge den biologiske anbefaling om, som minimum, at begrænse jagtperioderne?**
- 3. Hvorfor skal personer med fritidsjagtbevis have mulighed for at skyde lomvier i en periode med nedgang i bestanden? Var det ikke bedre alene at forbeholde jagten for personer med erhvervsjagtbevis?**
- 4. Hvilke informationer lægger Naalakkersuisut til grund for at den nye bekendtgørelse ikke vil føre til en udryddelse af lomvien?**
- 5. Agter Naalakkersuisut at offentliggøre de enkelte hørings svar på høringsportalen i deres fulde længde?**
- 6. Hvornår forventer Naalakkersuisut at offentliggøre den endelige bekendtgørelse?**
- 7. Anerkender Naalakkersuisut at der altid findes en grænse for jagttryk på en given art, hvis bestande skal bevares?**
- 8. Hvornår mener Naalakkersuisut at jagttrykket på lomvier er kritisk for bevarelse af bestanden?**

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Begrundelse

Naalakkersuisut reviderer netop nu fuglebekendtgørelsen efter en høringsperiode i november/december. Naalakkersuisuts forslag kan læses her:

http://naalakkersuisut.gl/da/H%C3%B8ringer/Arkiv-over-h%C3%B8ringer/2015/Bekendtgørelse_revision-af-fuglebekendtgørelsen

Det giver anledning til en række spørgsmål om bruges af den biologiske rådgivning og om bæredygtighed.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.