



12. august 2011
25. januar 2011

EM 2011/23

FM2011/45

Jeg fremsætter hermed følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i forretningsorden for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut senest på FM12 pålægges at fremsætte et lovforslag, således at der indføres en ejendomsavanceafgift på salg af boliger opført med 20/20/60-lån på 50 % af den del af salgsprisen, som ligger ud over det samlede offentlige og private udlån til boligen.

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokratesne)

Begrundelse:

Formålet med dette forslag er at modvirke spekulation i boliger opført med offentlig støtte.

Vi har som samfund et mål om, at så mange som muligt skal kunne boligforsyne sig selv, og derfor er det en rigtig god idé, at der kan ydes fordelagtige lån fra det offentlige til opførelse af boliger. Problemet med disse låneordninger er dog, at der har været flere eksempler på, at en bygherre har modtaget disse offentlige lån til byggeri af en eller flere boligblokke, hvorefter disse boliger straks bagefter er blevet videresolgt med stor fortjeneste til bygherren.

Demokratesne mener at det på ingen måde var vores intention som lovgivere, da vi vedtog disse låneordninger, at nogle få spekulanter skal inkassere en stor profit ved salg af boliger, der er opført med støtte fra det offentlige. Det er Demokratesnes holdning, at såfremt boligen sælges efter de første 2 år, skal der betales et ejerskifteafdrag på lånet på 50 % af den del af salgsprisen, som ligger ud over det samlede offentlige og private lån.

Dette kan illustreres ved følgende eksempel: En bolig opføres med et samlet offentligt og privat lån på 1.000.000 kr. Boligen sælges efter 1 år til en salgspris på 1.500.000 kr. 50 % af gevinsten på 500.000 kr. tilfalder de offentlige kasser.

Hele ideen bag låneordningerne som f. eks 20/20/60 osv. er, at borgerne skal have gode muligheder for at boligforsyne sig selv, og derfor er det direkte uheldigt og underminerende for ordningerne, at det er muligt for projektmagere at spekulere i at udnytte disse lånemuligheder. Demokratesne mener derfor at tiden er inde til, at der fra lovgivers side skrives ind, således at spekulanter afskæres fra at kunne udnytte disse låneordninger i et urimeligt spekulativt øjemed.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Forslaget har økonomiske konsekvenser for det offentlige. Udarbejdelsen af lovforslaget vil således medføre anvendelse af administrative ressourcer. Det anses dog, at der i forvejen er afsat midler til dette arbejde på finansloven for 2011, idet hovedkonto 70.00.01 Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik, adm. i 2011 er tilført 600.000 kr. i ekstra midler til ekstern konsu-



lentbistand i forbindelse med ajourføring af ny boliglovgivning. Nærværende forslag kan indgå i dette arbejde.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.

Forslaget har økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv, idet formålet med forslaget er at inddrive og begrænse en del den spekulative profit, der genereres indenfor anlægssektoren.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.

Forslaget har umiddelbart ingen økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne i almindelighed, men borgere, som indenfor en 2-årig periode fra ibrugtagningstidspunktet sælger ejendomme opført med støtte fra landskassen vil opleve en økonomisk forringelse i fh.t. Den i dag gældende tilstand.

Med disse ord ser jeg frem til at høre Naalakkersuisuts svarnotat samt indlæggene fra de øvrige partier.