



# Inatsisartutlov om filmvirksomhed

EM2024/25

Film.gl's foretræde for  
Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Mandag den 30. september 2024 klokken 13:00-14:00

Ilannguaq Petrussen  
Klaus Georg Hansen

Ilanngussaq  
Bilag 1

# Film.gl

Vi takker for foretræde for  
Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke.

Vi er glade for det foreliggende forslag  
til inatsisartutlov om filmvirksomhed.

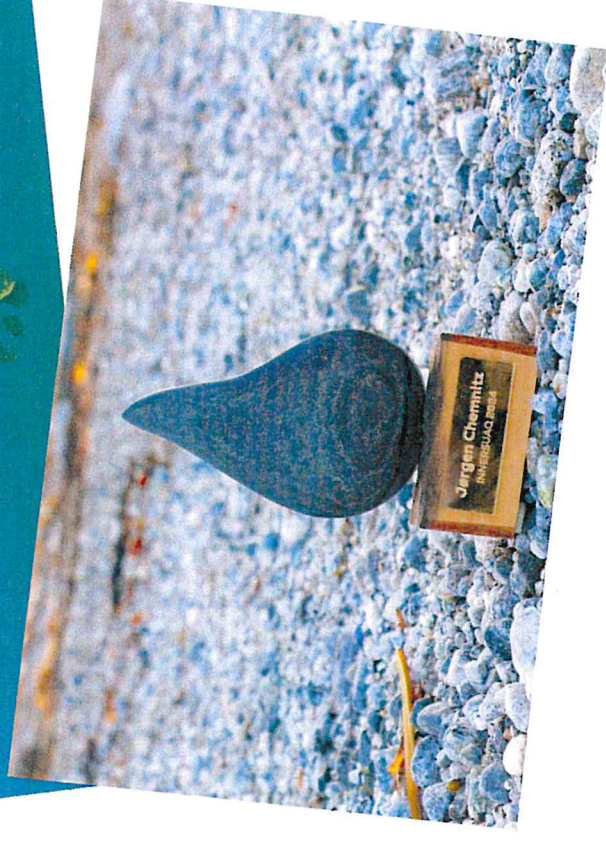
Vi ser loven som en investering i  
et nyt eksportindtjenende erhverv.

Vi er optimistiske,  
og vi regner med at bidrage til vores økonomi.

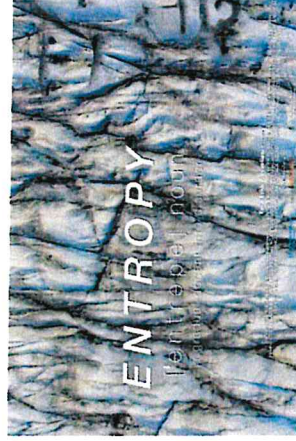
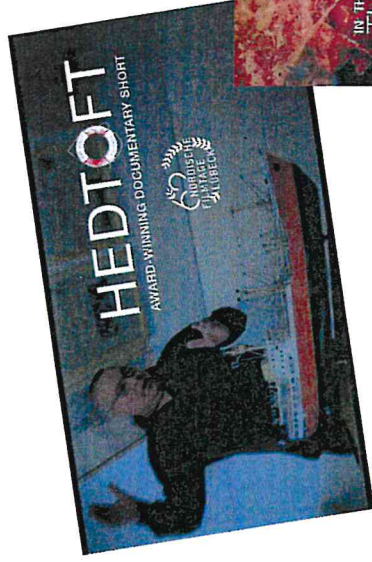
Vi vil gerne dele med jer  
vores overvejelser om få elementer i forslaget.

30-09-2024

Film.gl



## § 5 – Én samlet bestyrelse



Film.gl støtter varmt, at det bliver én samlet professional bestyrelse for filminstitut, filmkommission, filmfond og filmværksted.

Et filmværksted er en uddannelsesinstitution. Et filmværksted skal undervise brugerne i, hvordan brugerne kan lave deres egne film.

Filmintitutet vil have stor nytte af at kunne koordinere kurser og workshops direkte med filmværkstedet som en integreret enhed.

## § 18 og § 19 – Filmfond

Filmbranchen er helt enig med forslaget i, at filminstituttet bliver ansvarlig for administration af de midlerne på finansloven til særskilte produktionsbevillinger (en filmfond).

Det er i filminstituttet, den nødvendige faglige viden om filmproduktion skal samles. Det er nødvendigt at sikre en tilstrækkelig faglig volumen til, at vi kan få det bedste faglige udbytte af støtten.



## § 5 – Filmarkiv



Det er en meget fin række af formål, som er anført i § 5.

Dog finder vi, at et centralt element mangler. Det er ikke filminstituttets formål at sikre bevarelse af grønlandske film.

Hvis vi som nation ønsker den grønlandske produktion af film bevaret for eftertiden som en del af vores kulturarv, så er det nødvendigt at sikre mulighed for det.

Film.gl anslår, at det vil være en særskilt udgift for Grønlands Filminstitut til et filmarkiv på 900.000 kroner i årlig drift.

# § 9 – Udenlandsk repræsentant i bestyrelsen

I filmbranchen mener vi, at der skal være mulighed for, at op til to af bestyrelsesmedlemmerne kommer fra et andet land end Grønland.

Vi ser meget gerne, at en filmkyndig fra Nunavut, Island, Færøerne eller samerne kan være repræsenteret i filminstituttets bestyrelse.

Den viden, som vi på den måde kan få med i bestyrelsen, vil være vigtig for professionaliseringen af vores filmbranche.



# § 16 – Filminstitutts direktør



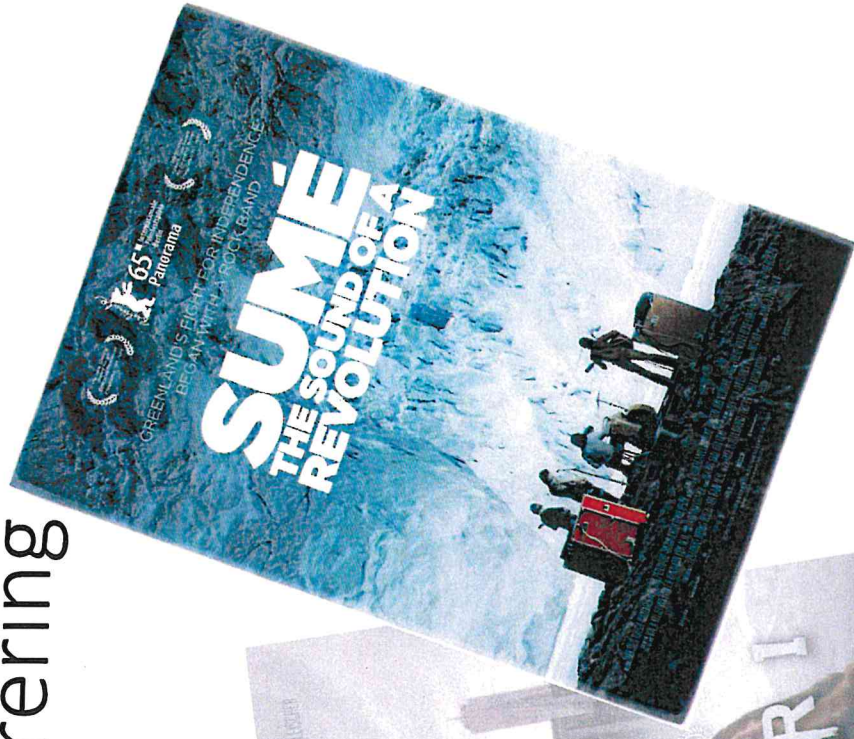
Grønlands Filminstitut bliver en selvstændig offentlig institution. Den samme juridiske status har blandt andre Grønlands Nationalteater, KNR og Ilisimatusarfik. Cheferne ved de tre institutioner er henholdsvis teaterchef, direktør og rektor.

Film.gl ønsker at foreslå følgende ændring i § 16: ”§ 16. Den daglige ledelse af Grønlands Filminstitut varetages af en **direktør**, der ansættes af bestyrelsen.”

## § 30 og § 31 – Tilladelse og registrering

I udkastet til loven er der lagt op til, at både udenlandske og grønlandske filmproduktioner skal være omfattet af kravet om tilladelse og registrering.

Vi anmoder indtrængende om, at udvalget tager initiativ til, at ændre udkastet, så det blot er udenlandske filmproduktioner, som skal søge om tilladelse, og som er underlagt krav om registrering.





# Samlet driftsbudget fra 2026

Alle beløb er i millioner kroner

|   | Personale<br>Chef | Personale<br>Øvrige | Løn | Drift | I alt |
|---|-------------------|---------------------|-----|-------|-------|
| Filminstitut                                | 1                 | 3                   | 2,6 | 2,2   | 4,8   |
| Filmkommission                              |                   | 1                   | 0,6 | 1,4   | 2,0   |
| Filmværksted*                               |                   | 1                   | 0,6 | 0,2   | 0,8   |
| Filmarkiv                                   |                   | 1                   | 0,6 | 0,3   | 0,9   |
| I alt                                       | 1                 | 6                   | 4,4 | 4,1   | 8,5   |
| Filmfond                                    |                   |                     |     | 4,0   | 4,0   |
| Refusionsordning                            |                   |                     |     | 2,0   | 2,0   |
| Alt i alt på finansloven                    | 1                 | 6                   | 4,4 | 10,1  | 14,5  |
| <b>* Kommunalt tilskud (ikke medregnet)</b> |                   | 1                   | 0,6 | 0,2   | 0,8   |

**Oplæg fra Film.gl ved foretræde for Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke  
Mandag den 30. september 2024 klokken 13:00-14:00**

**Indledning**

Film.gl takker for at kunne få foretræde for Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke. Som filmskabere er vi meget taknemlige over, at Inatsisartut gennem de seneste 2-3 år så målrettet har arbejdet hen mod at behandle det udkast til inatsisartutlov om filmvirksomhed, der nu foreligger.

Blandt vores medlemmer er der generelt stor glæde over det foreliggende udkast. Vi føler, at udkastet vil give os nye muligheder for at kunne få meget mere luft under vingerne. Vi ser det som en investering i et nyt eksportindtjenende erhverv. Vi er optimistiske.

Der er få elementer i udkastet, som vi fra Film.gl gerne vil dele vores overvejelser om med jer.

\*\*\*

**§ 5 – Filmarkiv**

Det er en meget fin række af formål, som er anført i § 5. Dog finder vi, at et centralt element mangler. Det er ikke filminstituttets formål at sikre bevarelse af grønlandske film. Det har været argumenteret, at den del er dækket ved pligtafleveringen til Groenlandica. Dette er blot ikke helt korrekt. Jeg har været forskningsbibliotekar ved og leder af Groenlandica i fem år. Jeg var ansvarlig for at håndhæve pligtafleveringen. Så jeg ved, at de ressourcer, der er til rådighed i Groenlandica, slet ikke er tilstrækkelige til, at der kan gøres en aktiv indsats for at sikre pligtaflevering af vores grønlandske film, og der er heller ikke ressourcer til at sikre ordentlig opbevaring samt tilgængeliggørelse af vores film.

Hvis vi som nation ønsker den grønlandske produktion af film bevaret for eftertiden som en del af vores kulturarv, så er det nødvendigt at sikre mulighed for det. Film.gl anslår, at det vil være en særskilt udgift for Grønlands Filminstitut på 900.000 kroner i årlig drift.

\*\*\*

**§ 5 – Én samlet bestyrelse**

Film.gl støtter varmt, at det bliver én samlet professional bestyrelse for filminstitut, filmkommission, filmfond og filmværksted. Der er ikke brug for opdeling i små enheder. Et filmværksted er en uddannelsesinstitution. Et filmværksted skal ikke selv producere film. Et filmværksted skal undervise brugerne i, hvordan brugerne kan lave deres egne film. Filminstituttet vil have stor nytte af at kunne koordinere kurser og workshops direkte med filmværkstedet som en integreret enhed. Desuden har vi brug for større og fagligt stærkere enheder, når vi skal til at samarbejde med store udenlandske produktionsselskaber. Det er baggrunden for, at Film.gl kraftigt støtter formuleringen i udkastet om, at vi har én samlet professionel bestyrelse for filminstitut, filmkommission, filmfond og filmværksted. Lige nu er kun det kun en kommune, som støtter filmværkstedet økonomisk. Film.gl ser meget gerne, at alle kommunerne inddrages i en fælles drift af et landsdækkende filmværksted.

\*\*\*

**§ 9 – Udenlandsk repræsentant i bestyrelsen**

I filmbranchen mener vi, at der skal være mulighed for, at op til to af bestyrelsesmedlemmerne kommer fra et andet land end Grønland. Det vil være af meget væsentlig betydning, at vi får viden om filmbranchen internationalt via en repræsentant i bestyrelsen.

Vi ser meget gerne, at en filmkyndig fra Nunavut, Island, Færøerne eller samerne kan være repræsenteret i filminstitutets bestyrelse. Den viden, som vi på den måde kan få med i bestyrelsen, vil være vigtig for professionaliseringen af vores filmbranche.

Film.gl ønsker derfor at foreslå følgende ændring i § 9:

*§ 9. Et flertal af bestyrelsens medlemmer skal have bopæl i Grønland. Medlemmerne skal være fyldt 18 år og må ikke være medlemmer af Inatsisartut, Folketinget eller kommunalbestyrelser. Medlemmerne må heller ikke være medlem af Naalakkersuisut.*

\*\*\*

**§ 16 – Filminstitutts direktør**

Grønlands Filminstitut bliver en selvstændig offentlig institution. Den samme juridiske status har blandt andre Grønlands Nationalteater, KNR og Ilisimatusarfik. Cheferne ved de tre institutioner er henholdsvis teaterchef, direktør og rektor.

I udkastet til lov om filmvirksomhed er chefen for Grønlands Filminstitut blot kaldt for 'leder' (i den danske tekst). Det er ikke en passende benævnelse for chefen ved et nationalt filminstitut. Filmbranchen har brug for at være repræsenteret nationalt og internationalt af en direktør for Grønlands Filminstitut.

Film.gl ønsker derfor at foreslå følgende ændring i § 16:

*§ 16. Den daglige ledelse af Grønlands Filminstitut varetages af en direktør, der ansættes af bestyrelsen.*

\*\*\*

**§ 18 og § 19 – Filmfond**

Filmbranchen er helt enig med forslaget i, at filminstituttet bliver ansvarlig for administration af de midlerne på finansloven til særskilte produktionsbevillinger (en filmfond). Det er i filminstituttet, den nødvendige faglige viden om filmproduktion skal samles. Det er nødvendigt at sikre en tilstrækkelig faglig volumen til, at vi kan få det bedste faglige udbytte af støtten.

\*\*\*

**§ 30 og § 31 – Tilladelse og registrering**

I udkastet til loven er der lagt op til, at både udenlandske og grønlandske filmproduktioner skal være omfattet af kravet om tilladelse og registrering. Det har aldrig været et ønske fra filmbranchen. I de anbefalinger, som filmbranchens arbejdsgruppe i januar 2023 afleverede til Naalakkersuisut fremgår det meget klart, at det kun er udenlandske filmproduktioner, som skal være underlagt kravet om tilladelse og registrering. Vi anmoder indtrængende om, at udvalget tager initiativ til, at ændre udkastet, så det blot er udenlandske filmproduktioner, som skal søge om tilladelse, og som er underlagt krav om registrering.

\*\*\*

**Økonomi**

Der skal oprettes en ny hovedkonto i finansloven for Grønlands Filminstitut. De beløb til drift, der er foreslået i bemærkningerne, synes ikke at modsvare de fine ambitioner, der er med filminstituttet. Filminstituttets formål, som er anført i § 5, og den myndighedsbetjening, som er beskrevet i § 18, § 19 og § 20, kræver mindst fem medarbejdere. Det er der desværre ikke taget tilstrækkelig højde for i bemærkningerne, hvor den samlede udgift til personale er sat helt nede på 1,5 millioner kroner. Det er kun to ansatte, og det giver ingen mulighed for at leve op til formålet samt for at myndighedsbehandle. Der vil være behov for mindst det dobbelte antal personer, hvis opgaver skal kunne leveres blot nogenlunde.

De årlige driftsomkostningerne for filminstituttet er anslået til blot 1,7 millioner kroner. Det giver ikke rigtig mening. Her vil der også være behov for mindst det dobbelte. Alene det ene af formålene med at varetage funktionen som national filmkommission vil kræve mindst en fuldtidsansat filmkommissær. Denne persons opgave er at rejse ud til filmmarkeder mindst fire gange om året, og der vil skulle investeres massivt i materiale, der promoverer Grønland som filmland. Funktionen filmkommission bør have et budget på mindst to millioner kroner for at det overhovedet kan blive synligt ude i verdenen, at vi nu har en refusionsordning, og at vi har fantastiske steder til kommende storfilm. Den internationale konkurrence er benhård. Tænk blot på det budget, som Visit Greenland har det et tilsvarende formål.

Både i filmbranchen og i den øvrige del af kunstnerverdenen er der alvorlig mangel på bedre lokaler for kunstnerne. Filminstituttet skal til at finde egnede lokaler. I samarbejde med EPI har Film.gl i længere tid arbejdet på en model for at gøre hele bygningen Pukuffik 7 til et fælles Kunstens Hus. EPI og Filmiliortarfik samt nogle få kunstnere har allerede nu lokaler i kælderen. Hele bygningen er på omkring 1.500 kvadratmeter, som er fordelt på tre etager. Den årlige udgift til leje af hele bygningen er omkring to millioner kroner. Det kan lyde af meget, men EPI og Filmiliortarfik betaler allerede nu omkring 400.000 kroner i leje om året kun for kælderen. Med adgang til hele bygningen vil der blive givet hele kunstnerverdenen adgang til at skabe meget bedre fællesskaber og samarbejdsmuligheder. Det vil være en markant styrkelse af arbejdsbetingelserne for hele kunstnerverdenen, herunder filmskaberne.

\*\*\*

Et samlet økonomisk overblik kunne se således ud:

|                                      | Personale<br>Chef | Personale<br>Øvrige | Løn | Drift | I alt |
|--------------------------------------|-------------------|---------------------|-----|-------|-------|
| Filminstitut                         | 1                 | 3                   | 2,6 | 2,2   | 4,8   |
| Filmkommission                       |                   | 1                   | 0,6 | 1,4   | 2,0   |
| Filmværksted*                        |                   | 1                   | 0,6 | 0,2   | 0,8   |
| Filmarkiv                            |                   | 1                   | 0,6 | 0,3   | 0,9   |
| I alt                                | 1                 | 6                   | 4,4 | 4,1   | 8,5   |
| Filmfond                             |                   |                     |     | 4,0   | 4,0   |
| Refusionsordning                     |                   |                     |     | 2,0   | 2,0   |
| Alt i alt på finansloven             | 1                 | 6                   | 4,4 | 10,1  | 14,5  |
| * Kommunalt tilskud (ikke medregnet) |                   | 1                   | 0,6 | 0,2   | 0,8   |



Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Idræt  
og Kirke

[ikiin@nanog.gl](mailto:ikiin@nanog.gl)

Dato: 11-10-2024

J.nr.: 01.39.01.03-00276

## Anmodning om orienteringsmøde med Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke fremsender hermed invitation til Naalakkersuisoq for Børn, Unge, Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke til et orienteringsmøde. Udvalget foreslår at mødes d. 14. oktober kl. 11-12 i mødelokale Erling Høegh. I forbindelse med Naalakkersuisuts behandling af EM2024/25 ønsker udvalget at blive orienteret om filmværkstedet Filmiliortarfik.

Udvalget ønsker:

- a) at blive orienteret om de bevæggrunde der har foranlediget, at forslaget vil lægge et filminstitut og filmværksted sammen,
- b) at Naalakkersuisoq orienterer om fordele og ulemper ved en sammenlægning af filmværksted og instituttet,
- c) om Naalakkersuisoq har haft et løbende samarbejde med Filmiliortarfik under forberedelsen af lovforslaget,
- d) er Naalakkersuisoq åben for, at driften af Filmiliortarfik overgår til instituttet, når instituttet er fuldt etableret,
- e) hvordan vil Naalakkersuisut sikre, at filmværkstedets erfaring med at fremme talenter indenfor film fortsættes, såfremt driften af filmværkstedet overgår til instituttet, og
- f) at blive orienteret om dialogen vedr. medfinansiering mellem Naalakkersuisoq og Kommuneqarfik Sermersooq

Såfremt den nævnte dato og tidspunkt ikke passer, bedes dette koordineret med udvalgets sekretær på mailen [nimha@ina.alla.gl](mailto:nimha@ina.alla.gl)

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af orienteringsmødet. Notatet bedes sendt elektronisk til [inatsisartut@ina.alla.gl](mailto:inatsisartut@ina.alla.gl) med kopi til [nimha@ina.alla.gl](mailto:nimha@ina.alla.gl).

På vegne af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Med venlig hilsen



Najaaraq Møller



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Inatsisartut

E-mail: [inatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:inatsisartut@inatsisartut.gl)

og udvalgssekretær Niini Malu Hansen: [nimha@ina.alla.gl](mailto:nimha@ina.alla.gl)

### **Notat til brug for orienteringsmøde den 14. oktober kl. 11-12 vedr. filmværkstedet Filmiliortarfik.**

11-10-2024  
Sagsnr. 2023 - 25393  
Akt nr. 24670468

Jeg takker for udvalgets invitation til orienteringsmøde om Filmiliortarfik i forbindelse med udvalgets behandling af EM 2024/25: Forslag til Inatsisartutlov om filmvirksomhed.

Postboks 1029

3900 Nuuk

Tlf: +299 34 50 00

Email: [ikin@nanoq.gl](mailto:ikin@nanoq.gl)

[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Udvalget har ønsket at drøfte en række spørgsmål og har ønsket at modtage et notat i forlængelse af orienteringsmødet om disse spørgsmål.

Jeg skal derfor hermed bemærke følgende til de rejste spørgsmål:

#### **a) Udvalget ønsker at blive orienteret om de bevæggrunde der har foranlediget, at forslaget vil lægge et filminstitut og filmværksted sammen**

*Svar*

Indledningsvis skal det oplyses, at der ikke er tale om en sammenlægning af et filminstitut og et filmværksted. Der er i stedet tale om oprettelse af et filminstitut med en række formål og opgaver, hvoraf et af formålene er driften af et filmværksted for at fremme professionelt eksperimenterende filmkunst og talentudvikling. Det er således skrevet ind i filminstitutets formålsbestemmelse i lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 9.

Den formelle bevæggrund har været, at Naalakkersuisut har forstået det anførte i redegørelsen om styrkelse af filmbranchen sådan, at filmbranchen har ønsket, at drift af et filmværksted skal indgå som en del af filminstitutets formål.

Den reale bevæggrund er, at Naalakkersuisut finder, at driften af et filmværksted i regi af et filminstitut vil være hensigtsmæssig i forhold til instituttets overordnede formål om at fremme filmvirksomhed, filmkultur og biografkultur i Grønland. Filmværkstedet vil have til formål at fremme professionelt eksperimenterende filmkunst og talentudvikling. Dette er således en væsentlig del af det overordnede formål.

Naalakkersuisut har fundet det vigtigt at samle funktioner i samme enhed for bedre at kunne udnytte såvel økonomiske som menneskelige ressourcer, herunder at opnå synergier mellem de enkelte funktioner i enheden. Som anført af Film.gl i deres hørings svar til filmlovforslaget er et filmværksted et uddannelsessted inden for filmproduktion, og den uddannelsesmæssige del vil kunne styrkes ved, at filminstituttet får ansvar for et filmværksted.

Det ses da også, at driften af filmværksteder indgår som en del af Det danske Filminstituts formål, og det er således ikke usædvanligt, at et sådant formål varetages af et filminstitut.



**b) Udvalget ønsker at Naalakkersuisoq orienterer om fordele og ulemper ved en sammenlægning filmværksted og instituttet**

*Svar*

For så vidt angår fordele henvises til besvarelsen af spørgsmål a. For så vidt angår ulemper kan nævnes, at det forhold, at et filmværksted indgår som et blandt flere formål i filminstituttets virke, kan risikere at medføre, at der ikke er samme store fokus på et filmværksteds virke, da ledelsen vil skulle forholde sig til alle formålene og søge disse opfyldt. Men en ansvarlig og kompetent ledelse vil kunne sikre den fornødne prioritering og fokusering af alle dele af instituttets virksomhed.

**c) Udvalget ønsker at få oplyst, om Naalakkersuisoq har haft et løbende samarbejde med Filmiliortarfik under forberedelsen af lovforslaget**

*Svar*

Der har ikke som sådan været et løbende samarbejde med Filmiliortarfik under forberedelsen af lovforslaget.

Dette hænger sammen med det oplyste under besvarelsen af spørgsmål a om, at Naalakkersuisut har haft forståelsen af, at filmbranchen har ønsket at filminstituttet også skal have til formål at drive et filmværksted.

Dertil kommer, at der som oplyst under besvarelsen af spørgsmål a netop ikke er tale om at lægge Filmiliortarfik som institution ind under filminstituttet, men at filminstituttet får som et af sine formål at drive et filmværksted. Det vil være op til Filminstituttets ledelse i form af bestyrelse og leder at beslutte, hvordan et filmværksted skal etableres og drives. Det vil naturligt at filminstituttet har drøftelser med Filmiliortarfik om Filmiliortarfiks virke, og de erfaringer de har gjort sig, således at viden derfra kan anvendes.

**d) Udvalget ønsker at få oplyst, om Naalakkersuisoq er åben for, at driften af Filmiliortarfik overgår til instituttet, når instituttet er fuldt etableret**

*Svar*

Filminstituttet anses for fuldt etableret, når bestemmelserne om instituttets virke efter forslaget træder i kraft den 1. januar 2026. Det er Naalakkersuisuts forventning, at bestyrelsen og lederen i løbet af 2025 vil kunne forberede filminstituttets virke, herunder også de dele, der omfatter driften af et filmværksted.

Naalakkersuisut lytter dog samtidig til de bekymringer, som Filmiliortarfik har givet udtryk for og vil i den forbindelse også overveje muligheden af, at filminstituttets varetagelse af opgaven vedrørende drift af filmværksted først ikraftsættes på et senere tidspunkt. Dette vil i givet fald kræve et ændringsforslag til ikrafttrædelsesbestemmelsen.

**e) Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan Naalakkersuisut vil sikre, at filmværkstedets erfaring med at fremme talenter indenfor film fortsættes, såfremt driften af filmværkstedet overgår til instituttet**

*Svar*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål c. Det er således grundlæggende instituttets ledelses ansvar, at filmværkstedet bliver drevet tilfredsstillende.

Supplerende kan det oplyses, at Naalakkersuisut gennem sit overordnede tilsyn med Grønlands Filminstituts forvaltning af Inatsisartutloven (se forslagets § 32) og indseende med instituttets virksomhed gennem modtagelse af årlige beretninger om instituttets virksomhed (se § 27) vil kunne påtale manglende eller utilfredsstillende opfyldelse af de lovfastede formål.

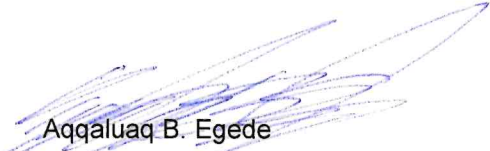
**f) Udvalget ønsker at blive orienteret om dialogen vedr. medfinansiering mellem Naalakkersuisoq og Kommuneqarfik Sermersooq.**

*Svar*

Det kan oplyses, at der som oplyst i bemærkningerne til forslaget allerede er indledt dialog med Kommuneqarfik Sermersooq om kommunens fortsatte medfinansiering af et filmværksted.

Naalakkersuisut vil sørge for, at udvalget bliver holdt orienteret om den fortsatte dialog.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta  
Med venlig hilsen



Aqqaluaq B. Egede  
Naalakkersuisoq



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Inatsisartut

E-mail: [inatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:inatsisartut@inatsisartut.gl)

og udvalgssekretær Niini Malu Hansen: [nimha@ina.alla.gl](mailto:nimha@ina.alla.gl)

### Invitation til møde om filmlovforslaget forud for forslaget 3. behandling.

På baggrund af udvalgets betænkning til filmlovforslagets 2. behandling sammenholdt med mit møde med interessenter den 14. oktober, vil jeg hermed gerne invitere udvalget til drøftelse af nogle få problemstillinger forud for forslaget 3. behandling.

Tidspunktet for mødet aftales mellem udvalgssekretæren og min ministersekretær.

Udvalget har i sin betænkning opfordret Naalakkersuisut til at fremsætte ændringsforslag om følgende forhold:

- 1) ændring af "biografkultur" i forslaget § 5, nr. 1 til "filmfestivalkultur"
- 2) ændring af bestyrelsens funktionsperiode fra 4 år til 2 år
- 3) bopælskrav for bestyrelsesmedlemmer skal være på mindst 5 år
- 4) grønlandske filmproduktioner skal fritages fra kravet om ansøgning om registrering
- 5) ikke overførsel af midler fra Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik til filminstituttet – midlerne skal findes et andet sted

Udvalget har desuden anført bemærkninger vedrørende

- A) de økonomiske konsekvenser af forslaget
- B) filmarkiv
- C) Bestyrelsessammensætning
- D) Refusionsordningen
- E) Filmliortarif

For at forberede drøftelserne mellem udvalget og mig bedst muligt, vil jeg her opridse mine umiddelbare synspunkter om de enkelte opfordringer (1-5) og bemærkninger (A-E).

#### Ad 1) Ændring af "biografkultur" i forslaget § 5, nr. 1 til "filmfestivalkultur"

Jeg finder det fortsat vigtigt, at filmlovforslaget også skal fremme biografkultur. Det er korrekt, at der ikke ret mange steder er biografer i landet, men med forslaget fremhævelse af, at Grønlands Filminstitut også skal fremme biografkultur, er det netop tilsigtet, at det også er ønskeligt, at der også fokuseres på biografkultur. Dette kan ske både ved at støtte initiativer vedr. nye biografer og ved etablering af rejsebiografvirksomhed. Jeg finder det derfor ærgerligt, hvis denne del af formålsbestemmelsen skal udgå. Jeg er til gengæld åben over for at udvide formålsbestemmelsen, så den også omfatter filmfestivalkultur og hører derfor gerne udvalgets synspunkter herom.

#### Ad 2) Ændring af bestyrelsens funktionsperiode fra 4 år til 2 år.

22-10-2024  
Sagsnr. 2023 - 25393  
Akt nr. 24687259

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Email: [ikin@nanoq.gl](mailto:ikin@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Udvalget har foreslået funktionsperioden ændret fra 4 år til 2 år, da dette findes mest hensigtsmæssigt for de bestyrelsesmedlemmer, der arbejder med film, da de under deres funktionsperiode ikke vil kunne søge om støtte til film og leve af det.

Jeg har forståelse for baggrunden for den ønskede ændring. Imod dette taler naturligvis hensynet til kontinuitet i bestyrelsesarbejdet, men dette kan sikres ved, at der er mulighed for genudpegnings af de enkelte bestyrelsesmedlemmer.

#### Ad 3) Bopælskrav for bestyrelsesmedlemmer skal være på mindst 5 år

Jeg har forstået udvalgets ønske sådan, at det er begrundet i ønsket om at sikre, at bestyrelsesmedlemmerne gennem bopælskravet har den fornødne tilknytning til Grønland. Jeg har forståelse herfor.

Udvalget foreslår konkret, at bestyrelsesmedlemmerne skal have boet i Grønland i mindst 5 år. Udvalget tilkendegiver samtidig, at det er vigtigt, at grønlændere, der af uddannelsesmæssige eller lignende årsager har eller haft ophold uden for landet ikke bliver omfattet af bopælskravet på 5 år. Dette finder jeg også velbegrundet.

#### Ad 4) grønlandske filmproduktioner skal fritages fra kravet om ansøgning om registrering

Jeg havde lejlighed til at drøfte denne problemstilling på møde med interessenterne den 14. oktober. Der blev her givet en klar melding om, at det ikke har været ønsket, at denne ordning også skulle gælde for grønlandske filmproduktioner. Det blev i den forbindelse nævnt, at der gennem grønlandske producenters ansøgninger om støtte til filmproduktioner allerede er indseende med de nøgleoplysninger om filmprojekterne, som tilsigtes indhentet gennem bestemmelsen. Jeg agter derfor at fremsætte ændringsforslag herom til 3. behandlingen.

#### Ad 5) ikke overførsel af midler fra Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik til filminstituttet – midlerne skal findes et andet sted

Jeg har noteret mig udvalgets klare opfordring til ikke at overføre midler fra Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik til filminstituttet. Jeg har også forstået, at udvalget samtidig mener, at der skal findes midler et andet sted. Det rejser imidlertid nogle væsentlige spørgsmål, som jeg finder det afgørende vigtigt at få drøftet med udvalget.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget er de 3,9 mio. kroner, som er foreslået overført fra Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik til filminstituttet svarende til det beløb, som blev overført fra filmområdet til Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik, da fonden blev etableret. Der er i den forstand tale om en tilbageførsel af midler. I den forstand er der tale om, at midlerne følger formålet, - at yde støtte til filmområdet.

Hvis Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik ikke skal have reduceret sin bevilling, og der samtidig skal gives støttemidler til filminstituttet, vil det dels bevirke, at der etableres 2 støtteordninger, som i meget vid udstrækning støtter samme formål. Det i sig selv finder jeg ikke umiddelbart hensigtsmæssigt. Desuden vil det forudsætte, at der tilføres yderligere midler til filmområdet udover det, der er budgetteret med i forslaget. Det er et finanslovsspørgsmål, hvor mange midler der i givet fald skal tilføres.

Et muligt alternativ vil kunne være, at støtten på filmområdet fremover deles op, således at Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik som hidtil yder støtte til

manuskriptudarbejdelse, udvikling og produktion (1. del af § 5, stk. 2, nr. 1, og at filminstituttet yder støtte til lancering, markedsføring, promovning, forevisning og distribution af grønlandske film og koproducerede film samt andre aktiviteter til fremme af filmvirksomhed, filmkultur og biografkultur i Grønland (2. del af § 5, stk. 2, nr. 1). Samtidig vil en inddragelse af filminstituttet kunne ske gennem instituttets rådgivning.

Det forventes således, at filminstituttet vil kunne have en direkte kontakt med de filmfolk, som vil ansøge om støtte til filmprojekter. Dette vil både kunne være om den kunstneriske udvikling af filmprojekter, hvor instituttet kan fungere som sparringspartner i udviklingsprocessen, men også som rådgiver i forbindelse med ansøgninger om støtte. Når et projekt har modtaget støtte fra Eqqumiitsuliornermik Aningaasaateqarfik, vil Filminstituttet desuden kunne fungere som sparringspartner gennem hele produktionsprocessen.

I gennem denne tætte inddragelse af filminstituttet både i udviklingsfasen og i produktionsprocessen vil filminstituttet også få mulighed for tidligt i processen at rådgive om muligheden for at få støtte til lancering, markedsføring og promovning af den pågældende film.

Hvis udvalget ønsker en sådan opsplitning, vil det være hensigtsmæssigt, at det i lovforslaget præciseres, at filminstituttet har en sådan rådgivningsforpligtelse. Dette vil i givet fald kunne indarbejdes i § 5, stk. 1.

Det må imidlertid nok forventes, at Film.gl ikke vil støtte en sådan opdeling.

#### Ad A) de økonomiske konsekvenser af forslaget

Udvalget anfører, at der i 2025 skal afsøges finansieringsmuligheder til forslaget for 2025 på 1.438.500 kr. Det kan i den forbindelse oplyses, at jeg påregner at kunne finde midler hertil indenfor ressortområdets ramme.

I forlængelse heraf kan oplyses, at jeg inden for ressortområdets ramme nu også har fundet finansieringsmuligheder for forslagens finansiering fra 2026 og fremover. Jeg har i vedlagte bilag redegjort for finansieringen.

Hvis der ændres i forslaget eller i forudsætningerne for forslagens finansiering, er der imidlertid en ny situation, som vil kunne nødvendiggøre tilvejebringelse af yderligere midler og finansiering heraf. Det er ikke min forventning, at dette vil kunne ske indenfor ressortområdets ramme. Det er i givet fald et spørgsmål, som må adresseres i finanslovsforhandlingerne. Kan finansiering herfor i givet fald ikke findes, vil det være nødvendigt at trække forslaget.

For så vidt angår udvalgets bemærkninger om Filmiliorarfiks tilskudsbevilling skal jeg præcisere, at såvel Naalakkarsuisut som Kommuneqarfik Sermersooq aktuelt bevilger 800.000 kr. årligt, således at det samlede tilskud udgør 1.600.000 kr. Som anført i bemærkningerne er tanken, at Naalakkarsuisuts tilskud overføres til Filminstituttets hovedkonto som en del af finansieringen af filminstituttets virksomhed. Der er indledt dialog med Kommuneqarfik Sermersooq om fremtidig sikring af kommunens andel af det samlede tilskud.

#### Ad B) filmarkiv

Jeg forstår udvalgets bemærkninger sådan, at udvalget har taget Naalakkersuisuts bemærkninger til efterretning, hvilket jeg naturligvis er glad for.

Jeg har forståelse for Film.gl's synspunkter om fordelene ved at have et filmarkiv. Men jeg finder det ikke hverken nødvendigt eller hensigtsmæssigt at pålægge filminstituttet en forpligtelse til at sikre filmkulturarven, når dette allerede sker på anden vis, og da det således vil være unødigt omkostningskrævende både i forhold til lokaler og personale. Dette udelukker dog ikke, at filminstituttet vil kunne opbygge egne samlinger og tilgængelige disse.

#### Ad C) Bestyrelsessammensætning

Jeg forstår udvalgets bemærkninger vedr. de indstillingsberettigede sådan, at udvalget har taget Naalakkersuisuts bemærkninger til efterretning, hvilket jeg naturligvis er glad for.

#### Ad D) Refusionsordningen

Udvalget anfører, at der under 1. behandlingen blev anført ønske om, at refusionsordningen også skal gælde for grønlandske filmproduktioner.

Denne problemstilling blev drøftet med interessenterne på mødet den 14. oktober. Film.gl gav i denne forbindelse udtryk for, at det aldrig har været tilsigtet, at ordningen også skulle gælde grønlandske producenter, og at det vil være forkert, idet støtte til grønlandske filmfolk i stedet bør ydes gennem den økonomiske støtteordning til manuskriptudarbejdelse, udvikling, produktion m.v. Refusionsordningens formål er tiltrække udenlandske produktioner og skal således ses som en særlig støtteordning i forhold til disse. Naalakkersuisut vil overveje dette præciseret i sit ændringsforslag til 3. behandlingen.

#### Ad E) Filmiliorfarfik

På orienteringsmødet den 14. oktober om Filmiliorfarfik havde vi lejlighed til at drøfte Filmiliorfarfiks bekymring i forhold til, at filmværksted skal indgå i filminstituttet. Jeg nævnte i denne forbindelse, at jeg naturligvis lytter til denne bekymring. På mødet med interessenterne uddybede Filmiliorfarfik sin bekymring og Film.gl redegjorde for, hvilke fordele de ser i, at et filmværksted indgår i filminstituttets virksomhed.

På mødet med interessenterne blev Filmiliorfarfik spurgt ind til, hvordan de ville se på en eventuel overgangsordning, hvorefter bestemmelsen om filmværksted først træder i kraft på et senere tidspunkt. Filmiliorfarfik virkede ikke helt afvisende over for denne tanke, men jeg har fundet det hensigtsmæssigt, at bede Filmiliorfarfik og Film.gl melde skriftligt tilbage til mig om et konkret forslag til en sådan overgangsordning. Jeg har fået tilbagemelding fra både Filmiliorfarfik og Film.gl. Filmiliorfarfik er kategorisk afvisende over for en eventuel overgangsordning og fastholder sit synspunkt om, at filminstituttet ikke bør varetage drift af et filmværksted. Film.gl har heroverfor uddybende begrundet, hvorfor de finder det vigtigt, at filminstituttet også driver et filmværksted. Jeg vedlægger svarene til udvalgets orientering.

På baggrund af tilbagemeldingerne, finder jeg umiddelbart ikke grundlag for at fremsætte forslag til ændring af bestemmelsen vedr. filmværksted. Jeg hører dog gerne udvalgets synspunkter herom.

Øvrige bemærkninger

Under 1. behandlingen tilkendegav flere partier ønske om at få skærpet tilknytningskravene i forslagets § 3, stk. 3, der omhandler definitionen af "en grønlandsk producent".

Denne problemstilling drøftede jeg også med interessenterne på mødet den 14. oktober, og der blev i den forbindelse også tilkendegivet ønsket om en skærpelse af kravene i forhold til bopælskravet. Der blev tilkendegivet ønske om, at der måske skulle kræves mindst 5 års bopæl med mulighed for dispensation.

Jeg ser positivt på dette ønske og vil derfor i forbindelse med udarbejdelse af ændringsforslag til 3. behandlingen se på, hvordan dette vil kunne imødekommes. Det vil eventuelt kunne ske med inspiration fra tilknytningsbestemmelserne i uddannelsesstøttelovgivningen.

Jeg hører gerne, om udvalget måtte have synspunkter herom.

Jeg ser frem til et godt møde.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta

Med venlig hilsen



Aqqaluaq B. Egede

Naalakkersuisoq



# Orienteringsmøde med KU-udvalget om filmlovforslaget 25. oktober 2024

Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke  
Oktober 2024  
Claus Kleemann





# Problemstillinger til drøftelse

- **Udvalgets opfordringer til ændringsforslag**
- 1. **Ændring af biografkultur til filmfestivalkultur**
  - Både biografkultur og filmfestivalkultur – ændringsforslag udarbejdes
- 2. **Ændring af bestyrelsens funktionsperiode fra 4 til 2 år**
  - Ok, mulighed for genudpegnning kan sikre kontinuitet – ændringsforslag udarbejdes
- 3. **Bopælskrav for bestyrelsesmedlemmer på mindst 5 år**
  - Ok, ændringsforslag udarbejdes
- 4. **Grønlandske filmproduktioner skal fritages fra kravet om ansøgning og registrering**
  - Ok, ændringsforslag udarbejdes
- 5. **Ikke ske overførsel af midler fra Eqqumitsuliornermik Aningaasaateqarfik (EA) til filminstitutionen – midlerne skal findes andet sted**
  - Ønsker drøftelse med udvalget om konsekvenserne heraf og alternative løsningsforslag



# Problemmstillinger til drøftelse

- **Udvalgets bemærkninger i øvrigt**
- A. De økonomiske konsekvenser af forslaget**
  - Finansiering indenfor ressortområdets ramme tilvejebragt – se bilag
  - Kan nødvendiggøre ændringer i forslaget og i FFL 2025
- B. Filmarkiv**
  - Ingen ændringer i forslaget
- C. Bestyrelsessammensætning**
  - Ingen ændringer i forslaget
- D. Refusionsordningen**
  - Filmbranchen ønsker ikke at ordningen også skal omfatte grønlandske producenter
  - **Præciseres i forslaget, at ordningen alene omfatter udenlandske producenter**
- E. Filmiliorfarfik**
  - Filmiliorfarfik ikke interesseret i overgangsordning
  - Film.gl fastholder, at filmværksted er en vigtig del af filminstituttet
  - **Ingen ændringer i forslaget**



# Problemmstillinger til drøftelse

- **Naalakkersuisuts overvejelser om ændringer**
- **Skærpelse af tilknytningskravet i forslagets § 3, stk. 3 vedr. grønlandske producenter**
  - Ønske om skærpelse udtrykt under 1. behandlingen
  - Film.gl og Filmilior tariffik ønske om skærpelse
  - Ændringsforslag overvejes fremsat



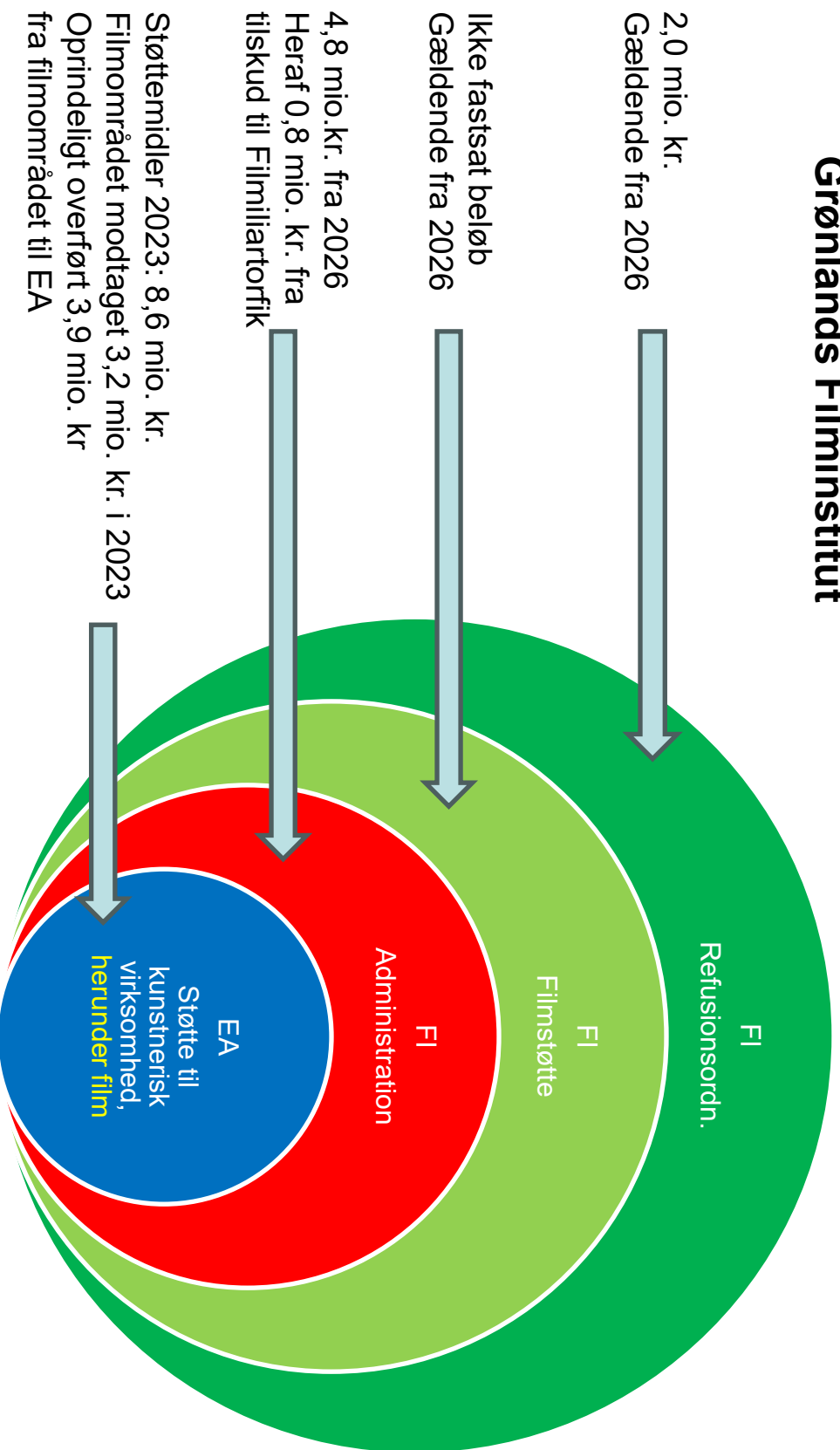
# Problemmstillinger til drøftelse

- **Alternativ 1, EA bibeholder sin bevilling og der tilføres midler til Grønlands Filminstitut**
  - Der skal tilføres ekstra midler til Grønlands Filminstitut
    - Ikke nødvendigvis 3,9 mio. kroner
  - Kan ikke finansieres inden ressortrådets ramme, medmindre det er i budgettet for filmloven:
    - Reduktion af refusionsbevillingen fra 2 til 1 mio. kr.
    - 1 mio. til Grønlands Filminstitut
  - Uforbrugte midler i refusionsbevillingen overføres til Grønlands Filminstituts støttemidler
  - Vil medføre dobbelt støttesystem – ikke tilsigtet med filmloven



# Problemmstillinger til drøftelse

- **Alternativ 1, EA bibeholder sin bevilling og der tilføres midler til Grønlands Filminstitut**





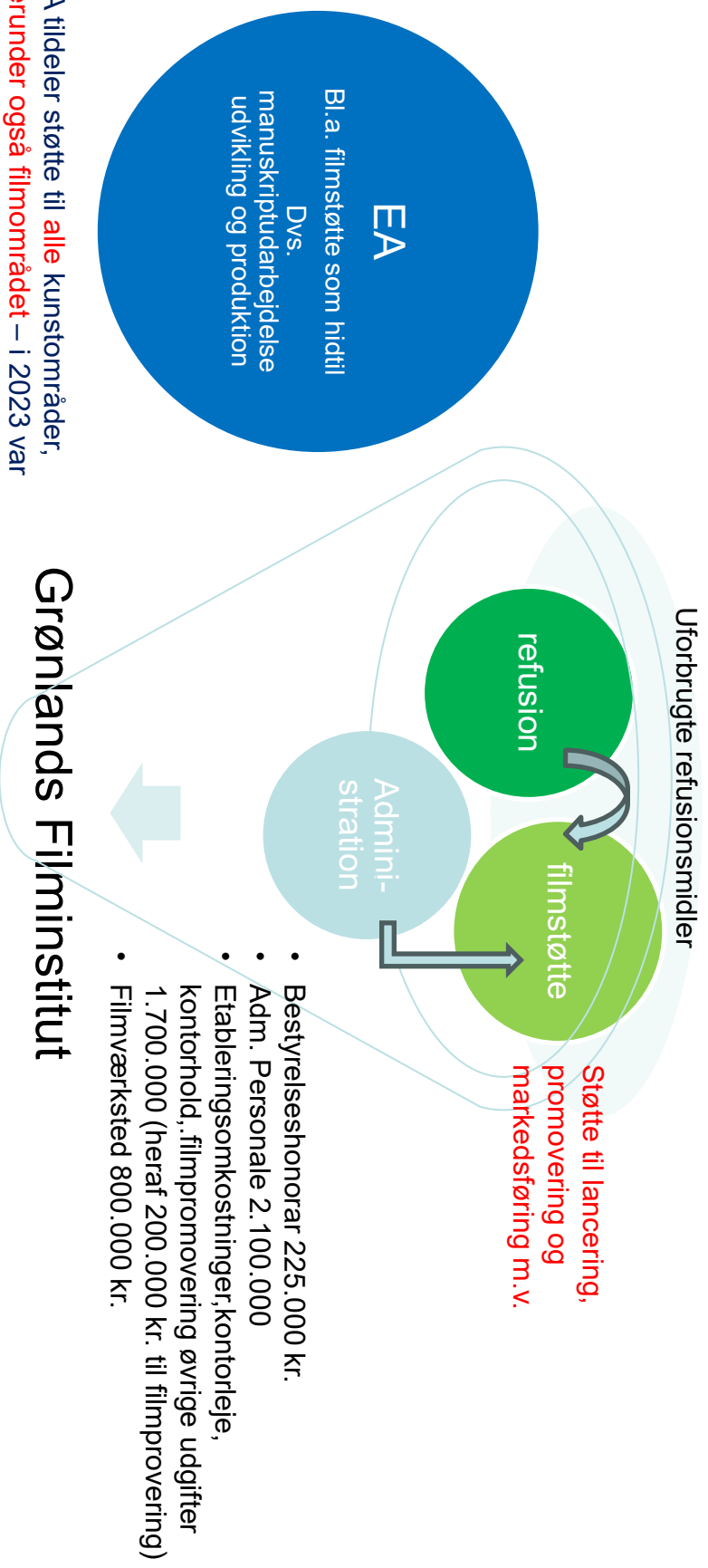
# Problestillinger til drøftelse

- **Alternativ 2, Opdeling af støtten mellem EA og filminstituttet**
- EA giver støtte som hidtil til manuskriptudarbejdelse, udvikling og produktion
- Grønlands Filminstitut giver støtte til lancering, markedsføring, promovering, forevisning og distribution af grønlandske film og koproducerede film samt andre aktiviteter til fremme af filmvirksomhed, filmkultur, biografkultur og filmfestivalkultur i Grønland
- Grønlands Filminstitut rådgiver om muligheder for støtte til filmvirksomhed, bistår med råd og sparring om udvikling af filmprojekter og ansøgninger om støtte og sparring gennem produktionsprocessen



# Problemstillinger til drøftelse

- **Alternativ 2, Opdeling af støtten mellem EA og filminstituttet**



EA tildeler støtte til **alle** kunstområder, **herunder også filmområdet** – i 2023 var det 3,2 mio. kr.



Naalakkersuisoq for Børn, Unge, Uddannelse,  
Kultur, Idræt og Kirke

[ikin@nanoq.gl](mailto:ikin@nanoq.gl)

Dato: 04-11-2024

J.nr.:01.39.01.03-00276

### **Skriftlige spørgsmål vedr. EM2024/25**

I forbindelse sin behandling af EM2024/25 finder Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke behov for at fremsætte følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål 1:** Naalakkersuisoq oplyste udvalget under orienteringsmødet d. 25. oktober, at filmværkstedet Filmiliortarfik hverken var interesseret i at driften overtages af filminstituttet eller at værkstedet gennemgår en overgangsordning for overflyttelsen, men ønskede at fortsætte som hidtil. Hvad har foranlediget, at Naalakkersuisoq ikke vil imødekomme Filmiliortarfiks ønske herom?

**Spørgsmål 2:** Naalakkersuisoq bedes redegøre for, de driftsmæssige og økonomiske konsekvenser for filminstituttet, hvis filmværkstedet Filmiliortarfik ikke overflyttes til Filminstituttet?

**Spørgsmål 3:** Naalakkersuisoq bedes oplyse, om Naalakkersuisut er åben for, at filmværkstedet Filmiliortarfiks drift ikke overgår til filminstituttet, og dermed imødekomme Filmiliortarfiks ønske?

**Spørgsmål 4:** Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

Udvalget skal anmode om snarest muligt at modtage en skriftlig besvarelse (grønlandsk og dansk) af ovenstående spørgsmål. Besvarelsen bedes fremsendt elektronisk til [inatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:inatsisartut@inatsisartut.gl) og [nihan@ina.alla.gl](mailto:nihan@ina.alla.gl).

Såfremt Naalakkersuisut vurderer, at ovennævnte spørgsmål – af hensyn til fortrolighed – bedst besvares mundtligt, bedes dette i så fald meddelt snarest muligt, herunder med angivelse af et forslag til dato for et eventuelt orienteringsmøde.

På forhånd tak,



På vegne af Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Med venlig hilsen



Najaaraq Møller

Udvalgsformand



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke  
Inatsisartut

E-mail: [inatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:inatsisartut@inatsisartut.gl)

Udvalgssekretær Niini Malu Hansen: [nimha@ina.alla.gl](mailto:nimha@ina.alla.gl)

### **Spørgsmål fra udvalget om Filmiliortarfik og filmværksted i Grønlands Filminstitut.**

Udvalget har ved skrivelse af 4. november stillet mig nogle spørgsmål vedr. Filmiliortarfik og filmværksted i Grønlands Filminstitut. Jeg skal nedenfor besvare spørgsmålene.

06-11-2024  
Sagsnr. 2023 - 25393  
Akt nr. 24747152

**Spørgsmål 1: Naalakkersuisoq oplyste udvalget under orienteringsmødet d. 25. oktober, at filmværkstedet Filmiliortarfik hverken var interesseret i at driften overtages af filminstituttet eller at værkstedet gennemgår en overgangsordning for overflyttelsen, men ønskede at fortsætte som hidtil. Hvad har foranlediget, at Naalakkersuisoq ikke vil imødekomme Filmiliortarfiks ønske herom?**

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Email: [ikin@nаноq.gl](mailto:ikin@nаноq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Naalakkersuisut har fundet det vigtigt at samle funktioner i samme enhed for bedre at kunne udnytte såvel økonomiske som menneskelige ressourcer, herunder at opnå synergier mellem de enkelte funktioner i enheden.

Naalakkersuisut finder det efter drøftelser herom med udvalget samtidig vigtigt, at implementeringen af filmloven sker på en måde, som ikke skaber splittelse i filmmiljøet men i stedet samler filmmiljøet om løsninger.

Naalakkersuisut finder derfor nu, at der i 2025 bør gennemføres drøftelser mellem Naalakkersuisut og filmmiljøet, herunder med Film.gl og Filmiliortarfik om, hvordan varetagelsen af filmværkstedsfunktionen fremover bedst vil kunne ske, herunder om det fortsat skal ske gennem tilskud til Filmiliortarfik, under filminstituttet eller måske begge dele.

Kommuneqarfik Sermersooq vil som medtilskudsgiver til Filmiliortarfik også blive inddraget i disse drøftelser.

Som følge heraf agter Naalakkersuisut at fremsætte ændringsforslag om, at filminstituttet ikke skal varetage driften af et filmværksted. Måtte dette på baggrund af de nævnte drøftelser ønskes på et senere tidspunkt, vil dette kunne ske ved fremsættelse af et ændringsforslag herom.

**Spørgsmål 2: Naalakkersuisoq bedes redegøre for, de driftsmæssige og økonomiske konsekvenser for filminstituttet, hvis filmværkstedet Filmiliortarfik ikke overflyttes til Filminstituttet?**

Der er ikke tale om en overflytning af Filmiliorarfik til Filminstituttet. Der er i stedet tale om oprettelse af et filminstitut med en række formål og opgaver, hvoraf et af formålene er driften af et filmværksted for at fremme professionelt eksperimenterende filmkunst og talentudvikling.

Hvis filminstituttet ikke skal varetage driften af et filmværksted, vil der ikke skulle findes penge til dette formål.

**Spørgsmål 3: Naalakkersuisoq bedes oplyse, om Naalakkersuisut er åben for, at filmværkstedet Filmiliorarfiks drift ikke overgår til filminstituttet i medfør af vedtagelsen af lovforslaget, og dermed imødekomme Filmiliorarfiks ønske?**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 1.

**Spørgsmål 4: Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

Naalakkersuisut har ikke andet at oplyse af interesse for sagen.

Med venlig hilsen



Aqqaluaq B. Egede