



Til: Medlem af Inatsisartut Aaja Chemnitz Larsen, Inuit Ataqatigiit
Bureau for Inatsisartut
Her

Besvarelse af §37-spørgsmål nr. 050 om korrespondance med tidligere MF Nick Nielsen

06-03-2015
Sags nr. 2015-112441
Dok. nr. 1889341

Kære Aaja Chemnitz Larsen

Postboks 1015
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 50 02
E-mail: govsec@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Du har i henhold til §37 i Forretningsordenen for Inatsisartut stillet en række spørgsmål d. 25. februar 2015 om korrespondance med tidligere MF Nick Nielsen. Spørgsmålet er henvist til min besvarelse.

Besvarelsen findes efter rækkefølgen af dine spørgsmål.

1. Hvorfor blev det ikke præciseret i mailen til Nick Nielsen, at mail med kravet om dementi, som blev sendt fra landets øverste embedsmænd, var sendt på vegne af formanden for Naalakkersuisut?

Svar:

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at undertegnede bad departementschefen om at sende mailen, der blev sendt.

Jeg skal derudover ikke kommentere hvorfor det ikke blev nævnt i mailen, at beskeden var fra undertegnede. Det grundlæggende budskab i mailen om ønsket om et dementi, var det vigtigste.

Jeg skal gøre opmærksom på, at ordene "I bør" og ikke for eksempel "I skal" blev anvendt i mailen med ønsket om dementi. Mailen blev sendt til Nick Nielsens sekretariat.

2. Hvad mener Naalakkersuisut om, at der fremsendes en officiel besked fra formanden for Naalakkersuisut uden at det fremgår at det er fra formanden for Naalakkersuisut?

Svar:

Det bør naturligvis ikke forekomme.

3. Hvad mener Naalakkersuisut om at officielle beskeder fra formanden for Naalakkersuisut sendes til et daværende Folketingsmedlem på en privat mail?

Svar:

Det bør naturligvis undgås i videst muligt omfang. Når det så er sagt, er det ikke uvæsentligt, at departementschefen skrev i forlængelse af mail, som han havde modtaget på sin private mailadresse fra folketingsmedlemmets eget sekretariat. Efterfølgende har departementschefen bedt sekretariatet om, at ændre mailadressen til hans officielle arbejdsmail.

4. Hvilket signal mener man at sende fra landets øverste embede til resten af forvaltningen i Grønlands Selvstyre når der er så lidt styr på grundlæggende forvaltningsregler?

Svar:

Som det ses af svaret ovenfor, er der en forklaring på, at mailen er sendt fra departementschefens private mail.

Når det tidligere folketingsmedlems egne folk sender deres mails til private mailadresser kan det ikke undre, at der ind i mellem svares direkte fra selvsamme mailadresser.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til det anførte spørgsmål.

5. Er der fremsendt lignende politiske mails på private mailadresser fra Grønlands Selvstyre?

Svar:

Jeg vil svare dig, som jeg svarede din partifælle Naaja H. Nathanielsen i hendes §37-spørgsmål, nr. 046:

Grønlands Selvstyre er en stor organisation, hvor Naalakkersuisut ikke kan udelukke, at der ind i mellem sker tilfælde, hvor private email-adresser er blevet benyttet af den ene eller anden grund. Det er imidlertid Naalakkersuisuts indtryk, at indeværende tilfælde er en undtagelse. Ikke desto mindre, bør der naturligvis kommunikeres via officielle adresser mv. i Grønlands Selvstyre.

Med Venlig Hilsen



Kim Kielsen