



Medlem af Inatsisartut  
Naaja H. Nathanielsen

### Svar på spørgsmål nr. 166 om folkeafstemning i uranspørgsmål.

Du har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) *Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer overvejer en folkeafstemning i Narsaq om miljørapporten der vedrører Kvanefjeldprojektet. Hvilke overvejelser lægger bag beslutningen om kun at høre borgerne i Narsaq. Hvad er de specifikke begrundelser for at borgerne i hele landet ikke skal høres om miljørapporten?*

Naalakkersuisut finder det meget vigtigt at sikre borgerinddragelse før der træffes beslutning om mineprojekter. VVM undersøgelser og høringer er væsentlige redskaber for information og borgerinddragelse. Afholdelse af vejledende folkeafstemninger vil være en anden direkte måde til at øge borgerinddragelse i beslutningsprocesserne. En VVM undersøgelse udarbejdes for at afdække og beskrive konsekvenserne af et konkret mineprojekt. Det er derfor naturligt at borgerne i området af et mineprojekt har en umiddelbar og særlig interesse i at kunne tilkendegive deres synspunkter både i høringer og eventuelt ved vejledende folkeafstemninger.

- 2) *Det er uklart hvad formålet er med at holde en folkeafstemning om en enkelt miljørapport (VVM-undersøgelse). Hvad skal resultatet af folkeafstemningen bruges til? Hvis VVM-rapporten nedstemmes, skal hele projektet så afvises eller er det blot VVM-rapporten der skal laves om? Og hvordan vil Naalakkersuisut sikre at man ved hvilke dele af VVM-rapporten eventuelle "nej-sigere" har et problem med?*

Formanden for Naalakkersuisut udtrykte blandt andet følgende i åbningstalen om spørgsmålet om folkeafstemning:

*"Inatsisartut og Naalakkersuisut er valgt til at træffe beslutninger på vegne af befolkningen. Men nogle gange er det så vigtige spørgsmål, at vi er nødt til at stille spørgsmålet direkte til borgerne. Tidligere nævnte jeg, at Naalakkersuisut ønsker at ophæve den overordnede politik – nultolerancen overfor uran. Dette principielle overordnede spørgsmål afgør vi her i Inatsisartut. Der er et andet mere specifikt og geografisk afgrænset spørgsmål. Det er, om vi skal tillade etablering af mineaktivitet på Kuannersuit lige ved Narsaq. Det er et unikt projekt, der involverer udnyttelse af sjældne jordarter med udnyttelse af radioaktive mineraler som biprodukt - tæt på en by. Situationen her er helt særegen på grund af mineprojektets nærhed til Narsaq."*

24. september 2013

Postboks 1601  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 56 00  
E-mail: isiin@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

Naalakkersuisut har endnu ikke lagt sig fast på, hvordan en folkeafstemning i givet fald skal gennemføres og tilrettelægges. Men det er vigtig for Naalakkersuisut at søge bred politisk enighed herom for at skabe den størst mulige troværdighed omkring en eventuel vejledende folkeafstemning.

- 3) *Vil forslaget danne præcedens sådan at andre projekters VVM-rapporter også skal til folkeafstemning? Vil borgerne i Nuuk for eksempel få mulighed for at stemme om London Minings VVM-rapport*

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 1 og 2.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

  
Jens-Erik Kirkegaard