



Aqqalu C. Jerimiassen  
Atassut

FM 2024/35 - 3  
16. maj 2024

## **Forslag til Inatsisartutlov om fiskeri** (Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst)

Det vi frygtede er ved at blive til virkelighed. Udvalget havde ikke engang haft brug og ville ikke vente på Naalakkersuisut. For der er lige kommet en tillægsbetænkning med Naalakkersuisuts ændringsforslag.

Det næste usikkerhed er også kommet, flertallet i udvalget ønsker at forslaget skulle vedtages i form som fra 2. Behandlingen uden ændring. Den er jo kommet før Naalakkersuisuts ændringsforslag, og er blevet underskrevet.

Direkte og indirekte kvoteloft på ejerskab af kvoter på hellefisk bliver snart en del af loven, det betyder, private virksomheder som ejes af flere forskellige aktører er snart på spanden. Vi vil helt klart høre hvad de venstreorienterede partiers bortforklaring er.

Koalitionspartierne sagde under 2. Behandlingen at når denne lov bliver vedtaget, så vil bankerne åbne op for lån, er det sandt? Hvor har man det information fra?

Vi er i besiddelse af breve som dokumentation, hvor GrønlandsBankens direktør siger, kort sagt, "Så længe bæredygtighed ikke er princippet, så vil vi ikke fra banken åbne op for lån".

Tydligere kan det ikke blive. Hvorfor er det så at de venstreorienterede partier står fast ved deres argument?

Når det så er sagt, så kan man i side nr. 2. i ændringsforslaget læse, at man vil sørge for en overgang til selvstændig fiskeri i fremtiden, og argumentet er at når kvoterne fjernes, så vil der være nogen som gerne vil have erstatning. Og det vil man gerne sørge for ikke sker.

Her er så et spørgsmål der dukker op; hvorfor er det så let at fratage kvoter fra private virksomheder? Jeg kan kun gætte mig frem til svaret; man vil gerne sprede kvoterne.

Jeg kan kun forestille mig at Karl Marx ville blive meget stolt og rose jer hvis han var i live. For det er tydeligt at man har fulgt Communist Manifest som en drejebog til loven.

Fra Atassut vil vi på ingen måde støtte op om at man behandler den offentligt ejede selskab skal behandles som en skrøbelig glasfigur, når man på den anden side offentligt fjendtliggør det private selskab, og faktisk truer dem foran alles øjne.

Vi kan fra Atassut godt forstå de mange bekymrede fiskere, så vil vi inderligt gerne bede vores medfolkevalgte om at bløde lidt op og sige til dem: "Lyt til dem, lyt til deres bekymrede røst"!

Vi er fra Atassut spændte på om man vil lytte til naturinstituttets anbefaling om fastsættelse af TAC for hellefisk, for det er nødvendigt at klarelægge de økonomiske konsekvenser og om man har tænkt



sig tilpasse den. Hvis TAC bliver formindsket, så bør vi også klarelægge hvad man vil gøre i overgangsperioden til PNNP og hvad der vil ske med dem, der gerne vil bibeholde det efterfølgende rest af kvoten til olympisk fiskeri, og hvor meget man vil tage fra dem.

Det er meget vigtigt at vide fra koalitionspartierne ift. hvad man vil gøre for dem, der fra koalitionspartierne kalder for slaver, når man vil følge biologernes anbefaling til TAC. Vi vil gerne vide hvem der skal betale for frigivelsen af "slaverne".

Fra Atassut mener vi at vi bør fokusere på og tage mere hensyn til de selvstændige. Vi bør sige tak til dem for at arbejde hårdt gennem mange år og skabe arbejdspladser, være med til at sørge for at mange familier kan opretholde sig selv. De skal ikke straffes for at klare sig godt.

I er ved at skade det velkørende fiskeri i Nordgrønland, i er ved at plukke alt fjer fra landets gulkammer, og i vil overføre disse mod syd og derefter fyre en masse fyrværkeri af.

Vi vil gerne opfordre til at man lytter til det sidste kommentar i betænkningen, for der bliver der sagt at man bør granske hvad der kan være tvivlsomt ift. finansiering, for hvad vil det nytte når man efter 3. Behandling, skal til at løse sådan nogle ting?

Hvorfor kan i ikke bare indrømme at i gerne vil forskelsbehandle de private selskaber i rejefiskeriet? Er det så slemt at gå på kompromis og sige 25% til alle?

Vi kan bare gentage fra Atassut, hvorfor skal vi dog alle være lige fattige i ro og mag? Selv om fertallet henviser til at man vedtager loven, så vil jeg igen sige: Mine kolleger, folkevalgte i Nordgrønland, kan i ikke se hvad det er vi kommer i møde?

Med disse ord så vil jeg gerne henvise til at man udskyde 3. Behandlingen til efteråret. Hvis det ikke bliver således, så kan jeg sige at vi fra Atassut ikke har tænkt os at vedtage loven.