



3. januar 2019

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvem og hvilke organisationer har Pinngortitaleriffik haft samarbejdet med de sidste 5 år?
2. Hvem eller hvilke af disse samarbejdspartnere har været med til at finansiere Pinngortitaleriffik?
3. Hvor meget har Pinngortitaleriffik modtaget af udenlandske midler de sidste 5 år?
4. Hvis der er modtaget finansieringer, hvilke formål har finansieringerne været bestemt til?
5. Har Pinngortitaleriffik modtaget finansiering fra interesseorganisationer, som også sidder i internationale fora, hvor der fastsættes kvoter gældende også for Grønland?
6. Kan Pinngortitaleriffik arbejde uvildig i forhold til alle undersøgelser, der skal danne rammen for kvoter, der skal gælde her i landet, når Pinngortitaleriffik modtager helt eller delvist finansiering ud over finansloven?
7. Hvordan sikres Pinngortitaleriffiks uvildighed i forhold til kvoteanbefalinger, der skal gælde Grønland, når Pinngortitaleriffik på den anden side kan modtage finansieringer til andre undersøgelser her i landet?
8. Hvem bedømmer Pinngortitaleriffik's uvildighed?
9. Hvordan sikres denne uvildighed i alle henseender?
10. Hvordan kan Pinngortitaleriffik's uvildighed sikres bedst muligt?
(Medlem af Inatsisartut Steen Lynge, Demokraterne)

Begrundelse

Pinngortitaleriffik modtager midler til sin drift fra Finansloven. Uagtet dette, så bestemmer loven om naturinstituttet, at Pinngortitaleriffik har mulighed for at lave samarbejder med organisationer både fra ind- og udland mod at modtage finansieringer til samarbejdet.

Dette betyder, at Pinngortitaleriffik frit kan samarbejde med såvel inden- som udenlandske interesseorganisationer. Disse organisationer kan udover at være offentlige institutioner også være private organisationer, der er etableret for at beskytte bestemte dyr osv. Denne mulighed for at samarbejde med beskyttelsesorganisationer kan indeholde uheldige sammenfald af interesser, når den der skal give anbefalinger til Naalakkersuisut også samarbejder økonomisk med udenlandske beskyttelsesorganisationer,



der netop er etableret for at beskytte dyr mod fangst.

Loven om Pinngortitaleriffik indeholder ingen krav til under hvilke vilkår disse samarbejder med andre finansierende organisationer skal have. Dette kan give anledning til bekymringer om Pinngortitaleriffik's uvildighed, når det gælder anbefalinger, som instituttet skal give Naalakkersuisut.

Derfor bør der eksistere vandtætte skotter mellem interessesammenfald, såfremt Pinngortitaleriffik skal modtage offentlige midler samtidig med, at det skal give Naalakkersuisut anbefalinger til kvoter.

Jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål i løbet af 10 arbejdsdage.