

# INUIT ATAQATIGIIT

## INATSISARTUNI



Nuuk, 19.04. 2013

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1)

**Hvordan vil Naalakkersuisut sikre forsyningen af vand, el og varme til landets forbrugere efter omdannelsen af Nukissiorfiit til et aktieselskab? Vil man pålægge selskabet at forsyne alle landets bosteder? Såfremt man agter at pålægge selskabet at sikre forsyningen af el, vand og varme til alle landets borgere, hvordan harmonerer dette med den handlefrihed der sædvanligvis hører til et aktieselskab?**

2)

**Hvordan vil Naalakkersuisut forholde sig, hvis aktieselskabet Nukissiorfiit beslutter sig for at kræve kostægte priser af deres kunder? Såfremt kunderne ikke skal betale kostægte priser, hvem skal da afholde udgiften til de kunstige og solidariske priser vi kender i dag? Skal disse midler tages fra selskabets kasse eller fra landskassen via servicekontrakter?**

3)

**I dag modtager fiskeindustrien ca. 90 millioner kroner i tilskud til el og vand om året. Vil Naalakkersuisut acceptere, hvis aktieselskabet Nukissiorfiit vælger at fjerne dette tilskud? Hvis nej, skal dette tilskud så fremover betales af selskabets egen kasse eller via en servicekontrakt med Nukissiorfiit A/S?**

4)

**Forventer Naalakkersuisut at fastholde den nuværende plan om at driftstilskuddet til Nukissiorfiit skal falde med 10 millioner om året, indtil 2019?**

5)

**Hvad får Naalakkersuisut til at tro at Nukissiorfiit vil have lettere ved at optage lån på de internationale lånemarkeder når de ikke længere er knyttet til landskassen?**  
(Medlem af Inatsisartut for Inuit Ataqatigiit, Naaja H. Nathaielsen)

### **Begrundelse**

I Naalakkersuisuts koalitionsaftale fremgår det, at man agter at omdanne Nukissiorfiit til et aktieselskab. I dag er der indbygget en ganske stor solidaritet i tarifsystemet, idet det primært er forbrugerne i Nuuk og Sisimiut, samt et driftstilskud fra landskassen, der holder taksterne på et rimeligt niveau i landets øvrige byer og bygder.

For Inuit Ataqatigiit er det helt grundlæggende, at fastholde solidariteten i tarifsystemet. Det er grunden til, at vi tidligere har afvist tanken om at omdanne Nukissiorfiit til et aktieselskab. Beregninger viser for eksempel, at prisen vil stige med næsten 9 kroner pr. kilo watt time i Oqaatsut, hvis man fremover skal betale kostægte priser. Inuit Ataqatigiit mener, at vi bedst sikrer forsyningen til hele landet og til en rimelig pris, ved at lade Nukissiorfiit være en nettostyret virksomhed, frem for et aktieselskab.

Jeg er bekymret for, at Naalakkersuisuts planer vil betyde højere takster for landets befolkning bosat udenfor Nuuk og Sisimiut. Derudover er jeg bekymret for, at den samlede besparelse ved at omdanne Nukissiorfiit til et aktieselskab ikke vil stå mål med de udgifter

vi vil få til servicekontrakter, hvis vi vil sikre et rimeligt og solidarisk takstniveau for landets forbrugere.

Et aktieselskab der drives forsvarligt, skal arbejde for at alle deres aktiviteter er rentable og som minimum ikke giver underskud. Hvis Nukissiorfiit omdannes til et aktieselskab vil dette få massive konsekvenser for alle landets forbrugere af vand, el og varme – med mindre at selskabet indgår servicekontrakter med Selvstyret for at holde taksterne på et rimeligt niveau.

I 2009 bestilte Departement for Infrastruktur og Miljø en uvildig undersøgelse af Nukissiorfiit som aktieselskab. Analysen blev udført af Ernst-consulting. Ernst-consulting skriver følgende: "uden en væsentlig omlægning af tarifferne, vil det ikke være muligt at tilvejebringe et tilstrækkeligt overskud på driften af selskabet, og dermed opbygge den nødvendige solide balance". Dermed er det klart beskrevet, at hvis Nukissiorfiit som aktieselskab skal være en sund forretning, skal tarifferne gøres kostægte og fravige det hidtidige solidaritetsprincip.

I dag er det Selvstyret der optager lån på vegne af Nukissiorfiit, som Nukissiorfiit betaler tilbage til landskassen. Selvstyret kan opnå bedre lånebetingelser end Nukissiorfiit kan. Hvis Nukissiorfiit fremover selv skal optage lån udenom landskassen vil disse lån blive dyrere – og der er kun forbrugerne til at betale for dette.

Hvis svarene på mine spørgsmål bliver, at solidaritetsprincippet skal bevares, at driftstilskuddet skal bevares i en eller anden form og at det fortsat er landskassen der skal optage lån på vegne af Nukissiorfiit, bliver omdannelsen af Nukissiorfiit til et aktieselskab endnu mere uforståelig.