



Naaja Nathanielsen
Medlem af Inatsisartut

/Her

Svar på § 37-spørgsmål nr. 27

Naalakkersuisut har den 11. februar 2015 modtaget spørgsmål i henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsat af medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen.

Besvarelsen findes efter spørgsmålene.

25-02-2015
Sags nr. 2015-111300
Dok. nr. 1860645

Postboks 1015
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 50 02
E-mail: govsec@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1.

Er der noget juridisk til hinder for, at Naalakkersuisut udskyder betalingsfristen for lånet til Nunaminerals?

Der er indgået en aftale mellem NunaMinerals og Grønlands Selvstyre, hvori lånevilkårene er at de tilbagebetaler lånet senest d. 31. januar, eller førstkommande hverdag herefter. Ved overskridelse af betalingsfrist, har selskabet syv bankdage til at tilbagebetale lånet, før der indgives en rykkerskrivelse.

Fredag d. 30. januar modtager Naalakkersuisut en skriftlig anmodning om at udskyde betalingsfristen med 2 mdr.

Eftersom en beslutning om udskydelse af betalingsfristen ligger udover Naalakkersuisuts bemyndigelse vil en sådan henvendelse først skulle behandles og godkendes i Naalakkersuisut og efterfølgende til godkendelse i finans- og skatteudvalget. Dette er en længere proces og ville ikke have været mulig at gennemføre inden betalingsfristens udløb d. 31. januar.

Der er ikke noget juridisk til hinder for at udskyde betalingsfristen, men processuelt har Naalakkersuisut ikke haft bemyndigelse til at udskyde betalingsfristen. Ligeledes har det ikke været muligt at nå at behandle en anmodning om udskydelse af betalingsfristen.

2.

Kan Naalakkersuisut bekræfte at der er modtaget et konkret forhandlingsudspil fra en mulig investor dateret den 7. februar?

Det kan bekræftes at der i flere omgange har været henvendelser herunder også via et brev dateret lørdag d. 7. februar. Der blev herudover afholdt samråd i finans- og skatteudvalget mandag d. 9. februar kl. 13.00.

3.

Mener Naalakkersuisut, at mulighederne for at rekonstruere Nunaminerals i en eller anden form og dermed mindske tabet for aktionærene er grundigt overvejet og udtømte?

Naalakkersuisut fremlagde på generalforsamlingen d. 29. januar en mulig vej for NunaMinerals overlevelse som blev nedstemt af de andre medaktionærer. NunaMinerals stod derfor i en situation pr. 31. januar, ved betalingsfristens udløb, hvor selskabet ikke havde likviditet til at indfri lånet, som blev ydet i december måned 2014. Billedet hos Naalakkersuisut af selskabets aktuelle situation er, at selskabet ikke er i stand til at tilbagebetale deres lån. NunaMinerals er heller ikke i stand til at betale for driften af selskabet fremadrettet.

I og med NunaMinerals, efter Naalakkersuisuts kendskab, står uden likviditet, og dermed ikke har penge til at videreføre selskabet, så er aktionærenes indskud tabt, medmindre der er nogle der er villige til at skyde penge i selskabet. Grønlands Selvstyre var ene om at skyde penge i selskabet tilbage i december 2014, hvor selskabet også stod i en likviditetsmæssig krise. Herudover kan det nævnes at lånet blev givet med forventninger om en fremadrettet plan, som ikke er blevet afleveret.

4.

Kan Naalakkersuisut bekræfte, at Finansudvalget ikke blev oplyst om konkrete alternativer til en konkurs på mødet med Formanden for Naalakkersuisut den 9. februar om Nunaminerals.

Naalakkersuisut kan bekræfte, at der inden samrådet mandag d. 9. februar med finans- og skatteudvalget ikke forelå et konkret alternativ til en konkurs som tilgodeser selvstyrets lån.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Kim Kielsen
Formand for Naalakkersuisut